

ЗЕЛЕНА КНИГА
СИСТЕМНИЙ ПЕРЕГЛЯД ЯКОСТІ
ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ
«КЕРАМІЧНІ ПЛИТКИ І ПЛИТИ»

ЛИСТОПАД – 2017

ОФІС ЕФЕКТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ



FORBIZ
Створення кращого
бізнес-середовища



ОФІС ЕФЕКТИВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ

info@brdo.com.ua, office@brdo.com.ua
+38 (044) 332 49 12, +38 (094) 832 49 12
Київ, вул. Хорива, 55-К
www.brdo.com.ua

Офіс ефективного регулювання BRDO заснований у листопаді 2015 року для сприяння ефективному регулюванню й поліпшенню економічної свободи в Україні (з пріоритетом для малого/середнього бізнесу). Саме з цією метою реалізуємо інклюзивний та відкритий процес оптимізації регуляторних відносин, який спонукає до взаємної довіри та партнерства держави й бізнесу.

Документ підготовлено експертами Офісу ефективного регулювання.

АВТОРСЬКИЙ КОЛЕКТИВ:

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ: Олексій Гончарук, Олена Шуляк

АВТОРИ: Таїсія Барингольц, Ірина Бардасова, Дмитро Барзилович, Ірина Лагунова, Сергій Середюк, Олександр Дмитрук

ПРЕАМБУЛА

Ця «ЗЕЛЕНА КНИГА «СИСТЕМНИЙ ПЕРЕГЛЯД ЯКОСТІ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ РИНКІВ: «КЕРАМІЧНІ ПЛИТКИ І ПЛИТИ» є результатом застосування підходів одного з елементів загальної Концепції ефективного регулювання, розробленої Офісом ефективного регулювання BRDO та схваленої Національною радою реформ.

Системний перегляд якості державного регулювання здійснюється на підставі методики, автором якої є Офіс, за підтримки Європейського Союзу в рамках проекту FORBIZ та в рамках Ініціативи EU4Business. У процесі розробки методики експерти враховували кращі світові регуляторні практики та історичний досвід українських реалій.

Методичні рекомендації щодо проведення першого етапу системного перегляду регуляторних актів – інвентаризації – були погоджені та затвердженні Міністерством економічного розвитку та Державної служби з питань регуляторної політики в серпні 2016 року.

Прискорений перегляд нормативно-правової бази регуляторних актів вже здійснювався в Україні у 2005 та 2010 роках. Було скасовано кілька тисяч зайвих нормативно-правових актів, але бізнес не відчув позитивних наслідків. Досвід негативного, або відсутнього в подальшому, впливу на зміни правил в регуляторній сфері для бізнесу і держави, дав підстави говорити виключно про необхідність комплексного та системного підходу до створення нового якісного регуляторного середовища.

З метою об'єктивної системної оцінки регуляторного поля, інвентаризації та очищення в подальшому, Офіс звернувся з ініціативою до Міністерства економічного розвитку і торгівлі України щодо проведення нового етапу перегляду регуляторних нормативно-правових актів.

Розроблена Офісом методика Системного перегляду якості державного регулювання (Rolling Review), яку експерти перейняли з британської моделі, спростивши і адаптувавши до українських реалій, складається з низки етапів:

- 1 Підготовчого (інвентаризації).
- 2 Аналізу ефективності чинного регулювання окремих ринків.
- 3 Розробки нової моделі регулювання окремих ринків.
- 4 Розробка пакету законодавчих актів для прийняття.

ПЕРШИЙ ЕТАП, за суттю, – інвентаризація регуляторного поля та підготовка Плану Системного перегляду якості державного регулювання ринків. На цьому етапі, протягом 2016 року здійснювалася класифікація та каталогізація регуляторних актів, завдань, інструментів чинної регуляторної політики.

ІНВЕНТАРИЗАЦІЯ РЕГУЛЯТОРНОГО ПОЛЯ ПЕРЕДБАЧАЄ СКЛАДАННЯ:

- ◆ переліку регуляторних актів, що регулюють сектор (галузь) економіки;
- ◆ переліку завдань політики (регулювання) щодо сектору (галузі) економіки;
- ◆ переліку інструментів регулювання у секторі (галузі) економіки;
- ◆ переліку ринків у секторі (галузі) економіки.

На виконання доручення Першого Віце-Прем'єр-міністра України з метою об'єктивної оцінки регуляторного поля, інвентаризації та очищення його в подальшому, у профільних міністерствах були створені робочі групи, які розпочали перегляд діючих регуляторних актів. Під системний перегляд регуляторних актів підпали сфери сільськогосподарства та безпеки харчових продуктів, будівництва, енергетики, транспорту та інфраструктури, інформаційних технологій та телекомунікацій. Координацію роботи здійснює Мінекономрозвитку.

Робоча група при Міністерстві регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ України є однією з п'яти груп, створених при профільних міністерствах. Перше засідання групи відбулося 30 серпня 2016 року і стало стартом Системного перегляду якості державного регулювання ринків, які входять до будівельного сектору та знаходяться в зоні відповідальності Мінрегіонбуду. Після завершення процесу інвентаризації, 15 грудня 2016 року робочою групою при Мінрегіонбуді було затверджено публічний План Системного перегляду якості державного регулювання 55 пілотних ринків для сектора будівництва.

Затвердження Плану Системного перегляду якості державного регулювання ринків дозволило перейти до другого етапу – саме до перегляду та аналізу якості державного регулювання.

ДРУГИЙ ЕТАП включає в себе безпосередню діяльність з діагностики проблем та проектування принципово іншого регуляторного середовища, зокрема:

- ◆ «очистку» регуляторного поля від регулювання, що не відповідає принципам регуляторної політики;
- ◆ оцінку якості регулювання ринків та врахування досвіду минулих рішень для проектування нового регулювання;
- ◆ підготовки рекомендацій з системного вдосконалення регулювання;
- ◆ практичне впровадження взаємодії держави (регуляторів), бізнесу та суспільства, що призведе до підвищення рівня залученості бізнесу до процесу регулювання його діяльності.

Під час «очистки» регуляторні акти проходять оцінку за низкою критеріїв, серед них – законність, потрібність, наявність корупційних ризиків, вплив на бізнес, вартість регулювання та ефективність. Процес відбувається за активної участі бізнесу і громадськості.

Паралельно, з метою створення комплексної оцінки ринку та впливу на нього регулювання, проходять консультації з усіма заінтересованими групами стейкхолдерів на ринку з використанням різних каналів комунікації та засобів: опитування, консультації, інтерв'ю, експертизи тощо.

Ця «Зелена книга» – результат завершення другого етапу Системного перегляду якості державного регулювання – аналізу ефективності регулювання ринку «Керамічні плити і плити».

Мета її створення – виявити/проаналізувати недоліки чинного регулювання та напрацювати альтернативи для підвищення ефективності регулювання ринку.

*Офіс ефективного регулювання
BRDO*

ЗМІСТ

ПРЕАМБУЛА	3
1. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РИНКУ «КЕРАМІЧНІ ПЛИТКИ І ПЛИТИ»	
1.1 СТРУКТУРА РИНКУ	7
Бізнес-процеси ринку «Керамічні плитки і плити».....	9
Схема №1 Бізнес-процеси на ринку	9
1.2 ВИЗНАЧЕННЯ ПОКАЗНИКІВ РИНКУ.....	10
1.3 ОЦІНКА СУЧАСНОГО СТАНУ РИНКУ «КЕРАМІЧНІ ПЛИТКИ І ПЛИТИ»	12
1.4 АНАЛІЗ ОСНОВНИХ ГРУП ЗАІНТЕРЕСОВАНИХ ОСІБ	13
Схема №2 Аналіз основних груп за критеріями впливовості та заінтересованості	13
1.5 ФОРМУВАННЯ ПЕРЕЛІКУ ТА МАТРИЦІ РІШЕНЬ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ НА РИНКУ.....	14
Таблиця №16 Матриця чинного державного регулювання ринку «Керамічні плитки і плити»	15
1.6 АНАЛІЗ ВАРТОСТІ, РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ/ПОТРІБНОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ, «ДРУЖНОСТІ ДЛЯ БІЗНЕСУ»	16
Таблиця Д-01 Вартість регулювання: витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії сукупності регуляторних актів	16
Таблиця Д-02 Результати аналізу інструментів (засобів) регулювання за критерієм «Ризику корупції»	16
1.7 АНАЛІЗ ВІДПОВІДНОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ ЗОБОВ'ЯЗАННЯМ УКРАЇНИ ІЗ НАБЛИЖЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ДО ЗАКОНОДАВСТВА ЄС ЗА УГОДОЮ ПРО АСОЦІАЦІЮ	18
2. ОПИС ТА ОБҐРУНТУВАННЯ ПРИЧИН НЕДОЛІКІВ ЧИННОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТА ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ)	
Сертифікат відповідності: проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їх виправлення.....	20
Внесення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції: проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їхнього виправлення.....	24
Технічне регулювання ринку «Керамічні плитки та плити»: проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їх виправлення	29
Ринковий нагляд: проблеми/недоліки регулювання та можливі заходи для їх виправлення	33
3. ДОДАТКИ	38
Таблиця №1 Перелік товарів (послуг) ринку.....	38
Таблиця №2 Перелік бізнес-процесів, з яких складається ринок	38
Таблиця №3 Перелік показників ринку.....	39
Таблиця №4 Перелік значень показників ринку.....	40
Таблиця №5 Перелік основних груп заінтересованих осіб ринку.....	43
Таблиця №6 Перелік регуляторних актів, що регулюють ринок	44
Таблиця №7.1 Картка аналізу регуляторного акта «Про затвердження Порядку розроблення та перегляду секторальних планів ринкового нагляду, моніторингу та звітування про їх виконання» за критерієм законності та актуальності.....	47
Таблиця №7.2 Картка аналізу регуляторного акта «Про затвердження Методики вжиття обмежувальних (корегувальних) заходів» за критерієм законності та актуальності	48
Таблиця №7.3 Картка аналізу регуляторного акта «Про загальну безпечність нехарчової продукції» за критерієм законності та актуальності	49

Таблиця №7.4 Картка аналізу регуляторного акта «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» за критерієм законності та актуальності	50
Таблиця №7.5 Картка аналізу регуляторного акта «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності» за критерієм законності та актуальності	51
Таблиця №7.6 Картка аналізу регуляторного акта «Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 213 - 330)» за критерієм законності та актуальності	52
Таблиця №7.7 Картка аналізу регуляторного акта «Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21)» за критерієм законності та актуальності	53
Таблиця №8 Перелік неактуальних регуляторних актів, що регулюють ринок «Керамічні плити і плитки»	54
Таблиця №10 Перелік цілей регулювання, передбачених у регуляторних актах ринку	54
Таблиця №11 Перелік регуляторних функцій, передбачених у регуляторних актах, що регулюють ринок	55
Таблиця №12 Результати аналізу санкцій реалізацій інструментів (засобів) регулювання, передбачених у регуляторних актах, що регулюють ринок «Керамічні плити і плитки»	56
Таблиця 13.1 Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) інструменту (засобу) регулювання «Сертифікат відповідності»	69
Таблиця 13.2 Результати аналізу процедури видачі (виконання вимог) інструменту (засобу) регулювання «Включення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції»	71
Таблиця № 14.1 Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «Сертифікат відповідності» та його процедури «Видача» «Сертифікат відповідності»	73
Таблиця № 14.2 Результати аналізу інструменту (засобу) регулювання «Включення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції» та його процедури	75
Таблиця № 15 Перелік рішень у сфері державної регуляторної політики на ринку «Керамічні плити і плитки» (регуляторні кейси)	77
Приклад розрахунку вартості регулювання для суб'єктів господарювання	78
Перелік нормативних актів технічного характеру ринку «Керамічні плити і плитки»	79

1 | ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РИНКУ «КЕРАМІЧНІ ПЛИТКИ І ПЛИТИ»

1.1

СТРУКТУРА РИНКУ

Глина та вироби на її основі є одним з найдавніших будівельних матеріалів, які не втратили актуальності дотепер. Слово «кераміка» походить від грецького слова «keramos» – глина, цим терміном позначають матеріали і вироби із глинистої сировини та її сумішей з органічними і мінеральними добавками.

Можливість одержання будь-яких заданих властивостей, широка номенклатура, великі запаси повсюдно розповсюдженої сировини, порівняна простота технології, висока довговічність та екологічна нешкідливість керамічних матеріалів забезпечують їм одне з перших місць за значимістю й обсягом виробництва серед інших будівельних матеріалів.

За призначенням керамічні вироби підрозділяють на такі види: стінові, оздоблювальні, покрівельні, для підлог, перекриттів, шляхові, санітарно-технічні, кислототривкі теплоізоляційні, вогнетривкі та заповнювачі для бетонів.

Ринок, який є предметом цього аналізу, стосується оздоблювальних будівельних матеріалів штучного походження – **керамічні плитки і плити**.

Керамічні оздоблювальні вироби застосовують для зовнішнього й внутрішнього облицювання конструкції будинків і споруд з метою декоративно-художньої обробки, а також підвищення їхньої довговічності.

Керамічні вироби для **зовнішнього** опорядження будинків підрозділяють на цеглу й камені лицьові, великорозмірні плити, плитки керамічні фасадні й килими з них. Керамічна цегла й камені лицьові одночасно служать конструктивним несучим елементом разом зі звичайною цеглою, вони мають такі самі розміри і форми, що й некерамічні, відрізняються від останніх більш високою щільністю й однорідністю кольору. З огляду на це такі вироби не є предметом розгляду у цьому аналізі.

Великорозмірні облицювальні керамічні плити типу «плінк» універсального призначення випускають глазуровані й неглазуровані із гладкою, шорсткуватою, рельєфною, одне- або багатокольоровою поверхнею. Плити мають водопоглинання менше **1%** і морозостійкість **50** циклів і більше. Виготовляють квадратної або прямокутної форми, застосовуються для облицювання фасадів і цоколів будинків, підземних переходів.

Плитки керамічні для **внутрішнього** оздоблення підрозділяються на **дві** групи – для облицювання стін і для покриття підлог. Ці вироби не піддаються в умовах експлуатації дії низьких температур, тому вимог по морозостійкості до них немає. Плитки для облицювання стін застосовують **двох** видів – майоліка й фаянсова. Фаянсові плитки виготовляють із сировинної суміші каоліну, польового шпату й кварцового піску, а майолікові – із червоновипальних глин з наступним покриттям глазур'ю. Плитки класифікують: **за характером поверхні** – на плоскі, рельєфно-орнаментовані, фактурні; **за видом поливного покриття** – прозорими й глухими, блискучими й матовими, одноколірними й декоровані багатобарвними малюнками. **За формою**, призначенням і характером крайок плитки виробляють наступних видів: квадратні, прямокутні, фасонні кутові, фасонні карнизні прямі, для обробки зовнішніх і внутрішніх кутів; фасонні плінтусні - прямі, для обробки зовнішніх і внутрішніх кутів.

Плитки керамічні **для підлог** (метлахські) виробляють з тугоплавких і вогнетривких глин з добавками й без них. Їх застосовують для настилу підлог у будинках, до чистоти яких ставляться високі вимоги, де можливі впливи жирів та інших

хімічних реагентів, інтенсивний рух, а також у випадках, коли матеріал для підлог служить декоративним елементом в архітектурному оформленні приміщення. Плитки можуть бути квадратними, прямокутними, чотирьох-, п'яти-, шести- і восьмигранними. За видом лицьової поверхні плитки випускають гладкими, з рельєфом і тисненням, одноколірні й багатобарвні, матові й глазуровані, з малюнком і без нього. Випускають і великорозмірні універсальні керамічні плитки, які застосовують для облицювання й стін і підлог. Для підлог також застосовують і мозаїчні плитки квадратної або прямокутної форми, зібрані в «килими» на крафт-папері.

Товари (послуги/роботи), які формують ринок, класифікуються за кодами Статистичної класифікації продукції, затвердженої наказом Держкомстату від 07.10.2011 № 254 «Про затвердження структури Статистичної класифікації продукції» (див. Таблиця 1).

Основним сировинним матеріалом для виробництва будівельних керамічних виробів є **глиниста сировина**, застосовувана в чистому вигляді, а частіше в суміші з добавками (для зниження усадки – спіснювальні, пороутворювальні, плавнями, пластифікаторами та ін.).

Глиниста сировина (глини й каоліни) – продукт вивітрювання вивержених польовошпатних гірських порід, що містить домішки інших гірських порід. Глинисті мінеральні частки діаметром **0,005 мм** і менше забезпечують здатність при замішуванні водою утворювати пластичне тісто, що зберігає при висиханні додану форму, а після випалу набуває водостійкість і міцність каменю.

Крім глинистих часток у складі сировини є **пилоподібні частки** з розмірами зерен **0,005-0,16 мм** і піщаних часток з розмірами зерен **0,16-2 мм**. Глинисті частки мають пластинчасту форму, між якими при змочуванні утворюються тонкі шари води, викликаючи набрякання часток і здатність їх до ковзання відносно одна одної без втрати зв'язності. Тому глина, змішана з водою перетворюється у легко формовану пластичну масу.

Формування пластичної маси (сирця) може здійснюватися за допомогою пресування (ущільнення під тиском у прес-формі), або шляхом екструзії (тісто проходить через екструдер і після проходження отримує заплановану форму).

Випал є найважливішим етапом у технологічному процесі одержання кераміки. Цей процес можна розділити на **три періоди**: прогрів сирця, власне випал і регульоване охолодження. При нагріванні сирця до **120°C** видаляється фізично зв'язана вода й керамічна маса стає непластичною. Але якщо додати воду, пластичні властивості маси зберігаються. У температурному інтервалі **450-600°C** відбувається видалення хімічно зв'язаної води, руйнування глинистих мінералів і глина переходить у аморфний стан. При цьому й при подальшому підвищенні температури вигорають органічні домішки й добавки, а керамічна маса безповоротно втрачає свої пластичні властивості. При **800°C** починається підвищення міцності виробів завдяки протіканню реакцій у твердій фазі на границях поверхонь часток компонентів. У процесі нагрівання до **1000°C** можливо утворення нових кристалічних силікатів, наприклад силіманіту, а при нагріванні до **1200°C** – муліту. Одночасно з цим легкоплавкі сполуки керамічної маси й мінерали плавнів створюють деяку кількість розплаву, що заповнює порожнечі між частками, стягає їх і призводить до ущільнення й усадки маси в цілому. Ця усадка називається **вогневою**. Залежно від виду глини вона становить **2-8%**. Після остигання виріб набуває каменеподібний стан, водостійкість і міцність. Властивість глин ущільнюватися при випалі й утворювати каменеподібний черепок називається спіканням.

Залежно від призначення випал виробів ведуть до різного ступеня спікання. Спеченим вважається черепок з водопоглинанням менше **5%**. Більшість будівельних виробів випалюють до одержання черепка з неповним спіканням у певному температурному інтервалі від температури вогнетривкості до початку спікання.

Деякі види керамічних виробів для підвищення санітарно-гігієнічних властивостей, водонепроникності, поліпшення зовнішнього вигляду покривають декоративним шаром – **глазур'ю або ангобом**. Глазур – склоподібне покриття товщиною **0,1-0,2 мм**, нанесене на виріб і закріплене випалом. Глазурі можуть бути прозорими й глухими (непрозорими) різних кольорів. Для виготовлення глазури використовують: кварцовий пісок, каолін, польовий шпат, солі лужних і лугоземельних металів. Сировинні суміші розмелюють у порошок і наносять на поверхню виробів у вигляді порошку або суспензії перед випалом.

Ангобом називається нанесений на виріб тонкий шар білої пальної або кольорової глини, що утворює кольорове покриття з матовою поверхнею. За властивостями ангоб повинен бути близький до основного черепка.

БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ РИНКУ «КЕРАМІЧНІ ПЛИТКИ І ПЛИТИ»

Ринок складається з **п'яти** бізнес-процесів:

- 1) Постачання глинистої сировини;
- 2) Підготовка глинистої маси для формування;
- 3) Формування сирих виробів;
- 4) Сушіння та випал формованих виробів;
- 5) Поверхнева обробка виробів.

СХЕМА №1 БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ НА РИНКУ



ВИЗНАЧЕННЯ ПОКАЗНИКІВ РИНКУ

Стан аналізованого ринку найкраще діагностується прямими показниками – обсягами виробництва товарів, з яких складається ринок. Разом з тим, великий інтерес становить також стан виробничої бази, оскільки в Україні є значні поклади глинистої сировини і історично розвинена галузь виробництва керамічних виробів.

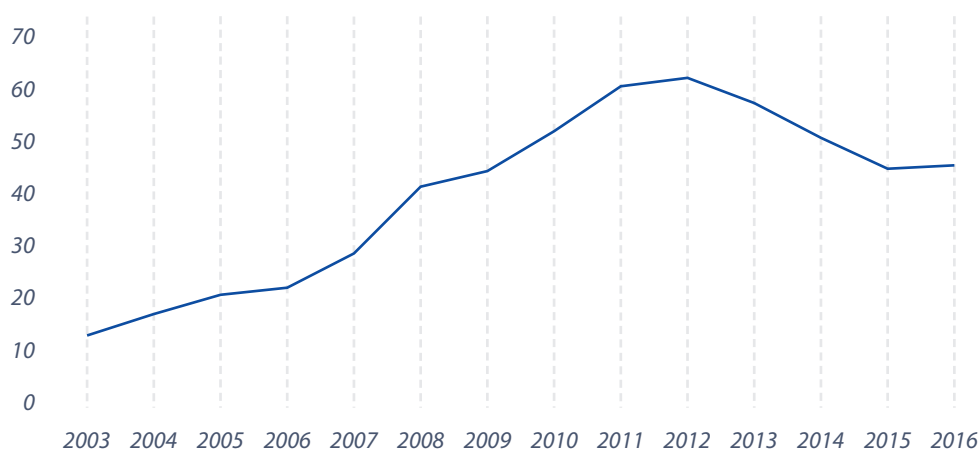
Набір основних показників, що характеризують товари і виробничу базу їх виготовлення для даного ринку, наведено в *таблиці 3*, значення показників наведено в *таблиці 4*.

Обсяги споживання оздоблювальної будівельної кераміки пов'язані не лише з обсягами нового будівництва, але з проведенням поточних ремонтів об'єктів нерухомості. Нещодавнє дослідження фахівців Львівського інституту економіки і туризму встановило, що основний попит на ринку керамічної плитки в Україні створює житлове будівництво.

Ринок керамічної плитки України у 2015 р. становив **32,9 млн м²** проти **15,2 млн м²** у 2000 р. Упродовж 2000-2008 рр. споживання керамічної плитки стабільно зросло в середньому на **19%**. Максимальний обсяг ринку зафіксовано у 2008 р. з показником **60,2 млн м²** – ріст ринку з 2000 р. становив **297%** або **27,4 млн м²**. За період 2008-2015 рр. ринок керамічної плитки скоротився на **45,5%** або на **27,4 млн м²**. З 2013 р. ринок керамічної плитки в Україні характеризується негативною динамікою обсягів споживання. У 2014 р. обсяг ринку плитки керамічної знизився на **23%** порівняно з показниками 2013 р. і становив **40,1 млн м²**. У 2015 р. ця тенденція продовжилася і ринок керамічної плитки в Україні ще знизився на **18%** порівняно з 2014 р.

Проте, у 2013-2015 роках обсяги виробництва товарів ринку все ж зазнали падіння, і лише у 2016 році спостерігається стабілізація¹:

ВИРОБНИЦТВО КЕРАМІЧНОЇ ПЛИТКИ ТА ПЛИТ В УКРАЇНІ, млн м²



У I-му півріччі 2017 року обсяги виробництва керамічної плитки в Україні зросли в порівнянні з аналогічним періодом 2016 року на **29%** і склали **25,8 млн м²**. Загальне зростання продажів продукції українського виробництва склав **14%**.

Галузь має значні обсяги як експортних, так і імпорتنих операцій. Внаслідок девальвації гривні вплив українських виробників на внутрішній ринок країни поступово зростає, що має наслідок у поступовому збільшенні обсягів виробництва.

Експорт з України виріс на **37%**, і склав **9,3 млн м²**. Імпорт в Україну керамічної плитки знизився на **5%** і склав **4,2 млн м²**.

¹ Джерело: Державна служба статистики України

Розподіл часток у структурі українського експорту наступний: Атем – **40% (3/4 експорту Атема – технічний грес)**, Голден Тайл – **25%**, Інтеркерама – **17%**, Cersanit – **11%**.

Лідерами виробництва керамічної плитки в Україні є ТОВ «Атем» (Київ), «Харківський плитковий завод», «Cersanit Invest» (Житомирська обл.) та ПрАТ «Інтеркерама» (Дніпропетровська обл.), сукупна частка яких становить більше **90%** від загального обсягу виробленої плитки¹.

При цьому ТОВ «Атем» з'явилося на ринку в 2003 р., ПрАТ «Інтеркерама» – у 2007 р., «Cersanit Invest» – у 2008 р. Саме внаслідок появи нових виробників на ринку, виробництво керамічної плитки в Україні зросло від **12,6 млн м²** у 2003 р. до **45,4 млн м²** у 2016 р.

ВИРОБНИЦТВО КЕРАМІЧНОЇ ПЛИТКИ В УКРАЇНІ У 2006-2016 РР., за виробниками, тис. м²:

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Харківський плитковий завод	9377	10226	14992	13550	12496	13488	13679	12686	12530	12726	13366
Атем	5525	7686	9947	12412	13693	16593	17748	17667	14009	10164	10954
Cersanit			1684	6256	10614	11761	11593	10719	9521	9986	9504
Інтеркерама		642	2479	3349	4933	7694	8455	8571	9375	8616	8313
Інші	6211	8998	10549	8015	9104	9851	9739	8875	4908	3380	3228
Разом	21113	27552	39651	43583	50841	59387	61251	58517	50343	44872	45365

За підсумками першого півріччя 2017 року, лідером за виробництвом стало підприємство Атем, яке збільшило виробництво з **4,1** до **7,7 млн м²**, посівши перше місце з часткою **30%**. Зростання складо – **89%**.

Група Голден Тайл за обсягом виробництва займає частку **27%**. Виробництво за період складо **7,0 млн м²** і зросло на **14%**. Cersanit збільшив виробництво до **5,0 млн м²**, зайнявши **20%** частки виробництва України. Зростання складо **6%**. Інтеркерама виготовило **4,1 млн м²**, зайнявши **16%** виробництва. Слов'янський завод «Зевс» наростив в **два** рази своє виробництво. Виробництво складо **1,4 млн м²**.

Обсяги споживання оздоблювальної будівельної кераміки пов'язані не лише з обсягами нового будівництва: значні обсяги цього будівельного матеріалу споживаються при проведенні поточних ремонтів об'єктів нерухомості.


Галузь має значні обсяги як експортних, так і імпорتنних операцій. Внаслідок девальвації гривні вплив українських виробників на внутрішній ринок країни поступово зростає, що має наслідок у поступовому збільшенні обсягів виробництва.

¹ За даними Української асоціації кераміки (<http://www.ceramic.com.ua>)


ОЦІНКА СУЧАСНОГО СТАНУ РИНКУ «КЕРАМІЧНІ ПЛИТКИ І ПЛИТИ»

За останні **10** років керамічна галузь пережила кілька технологічних змін. У 2005 з'явилися силіконові барабани для нанесення малюнків на поверхню плитки. Сьогодні індустрія переходить з барабанів на цифрове нанесення з фотографічною якістю зображення високої чіткості на керамічній плитці, що дає можливість повної імітації будь-яких оздоблювальних матеріалів: мармуру, дерева, каменю тощо. Завдяки використанню технології «Continua» (формування плитки методом тривалого пресування без застосування традиційних пресів) з'явилась можливість виготовляти керамічну плитку надвеликих розмірів, товщиною **20 мм** і більше, що дає широкі можливості для архітектурного та нестандартного застосування керамічної плитки. Застосування технології «Керамограніт» дало змогу виготовляти плитку високої міцності та морозостійкості, завдяки чому керамограніт широко використовують для опорядження комерційних приміщень та зовні.

У 2000 р. частка імпорту в споживанні плитки керамічної в Україні становила **55% (8,4 млн м²)**, тоді як 2015 р. цей показник дорівнював **23% (7,5 млн м²)**. Таку ситуацію на українському ринку плитки спричинили як підвищення обсягів виробництва та покращення якості та дизайну продукції вітчизняних виробників, так і більший ріст цін на імпортовану продукцію порівняно із продукцією українського виробництва, чому сприяло здешевлення української гривні відносно іноземних валют. В останні роки експорт в **1,5-2** рази перевищує імпорт, тобто в зовнішній торгівлі керамічною плиткою спостерігається позитивне сальдо.

Основними постачальниками імпортованої керамічної плитки в Україну є  Україну є  Польща,  Іспанія,  Китай,  Туреччина та  Італія.

У 2016 р., порівняно з 2015 р., обсяги експорту зросли, а імпорту – зменшилися. Імпорт керамічної плитки в Україну в натуральному вираженні у 2016 р. становив **167709 т**, це на **18,1%** більше, ніж у 2015 р. Загалом Україна почала експортувати керамічну плитку на зовнішні ринки у 2000 р. З 2001 по 2015 рр. обсяги експорту керамічної плитки зросли у **347** разів – від **53 тис. м²** до **18386 тис. м²**.

У регіональному розрізі, в найбільших обсягах у 2014-2016 рр. українську неглазуровану та глазуровану керамічну плитку експортували до регіону СНД, в тому числі – Білорусі, Молдови, Казахстану тощо. Загалом, найбільшою країною-покупцем керамічної плитки українського походження є  Російська Федерація. Її частка в загальному обсязі експорту неглазурованої плитки становила **19,95%** у 2016 р., глазурованої – **60,1%**. Але цей показник нижчий від попереднього року, оскільки обсяги експорту неглазурованої плитки в Росію, за підсумками 2015 р., знизилися більш ніж у **10** разів у грошовому вираженні, а глазурованої – на **4%**.

Отже, ринок керамічної плитки в Україні є досить перспективним. Ринок, як і сегменти багатьох інших будівельних товарів, сильно залежить від обсягів житлового будівництва в країні, і упродовж останніх **7**-ми років характеризується негативною динамікою обсягів споживання. Разом з тим, керамічна плитка вітчизняного виробництва користується більшим попитом, ніж імпортована, а продукція українських виробників є конкурентоспроможною.

Ринок керамічної плитки в Україні є досить перспективним.

Як і більшість інших будівельних товарів, він значною мірою залежить від обсягів житлового будівництва у країні, і упродовж останніх **7** років характеризується негативною динамікою обсягів споживання. Разом з тим, керамічна плитка вітчизняного виробництва користується більшим попитом, ніж імпортована, а продукція українських виробників є конкурентоспроможною.

Частка імпорту в споживанні плитки керамічної в Україні становила у 2015 р. **23% (7,5 млн м²)**. Основними постачальниками керамічної плитки в Україну є Польща, Іспанія, Китай, Туреччина та Італія. У регіональному розрізі, в найбільших обсягах у 2014-2016 рр. українську неглазуровану та глазуровану керамічну плитку експортували до регіону СНД.

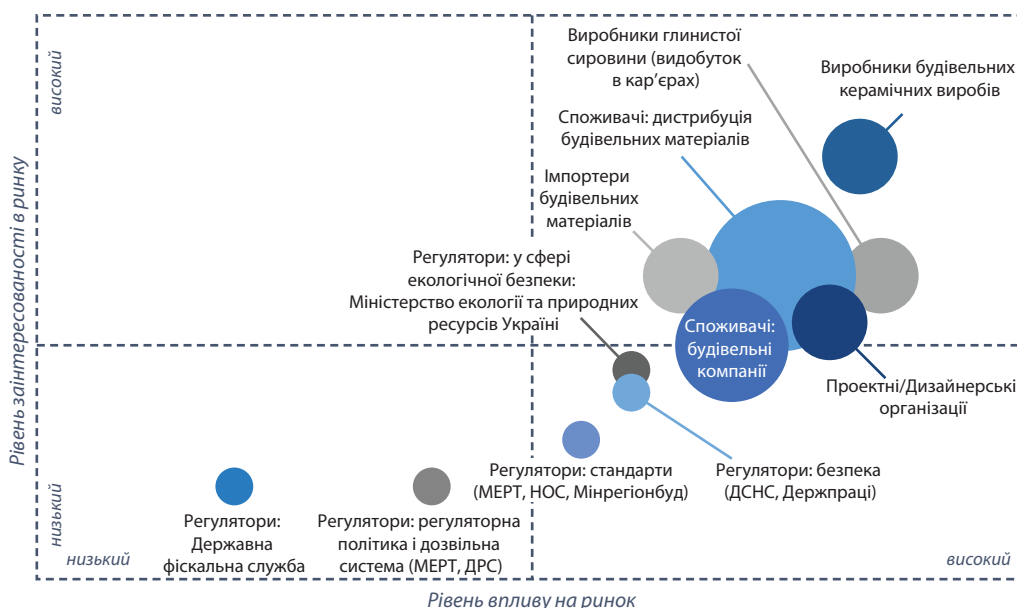
АНАЛІЗ ОСНОВНИХ ГРУП ЗАІНТЕРЕСОВАНИХ ОСІБ

На розвиток/структуру ринку найбільше впливають постачальники сировини, які здійснюють розробку кар'єрів (добування глини й каолінів), оптові споживачі продукції з метою подвльшої дистрибуції, проектно-дизайнерські організації. Також впливовими гравцями виступають будівельні компанії в якості замовників значних обсягів продукції ринку. Суттєвими представниками глинодобувної промисловості в Україні можна зазначити UMG-Холдинг («Веско», «Дружківське рудоуправління», «Вогнеупорнеруд» і «Донкерампромсировина»), SOKA Ukraine (входить до французької групи SOKA) та інші. Серед оптових споживачів можна зазначити холдинг «Агромат» та великі мережі продажу будівельних виробів (Епіцентр, Нова лінія, Leroy Merlin тощо).

Лідерами виробництва керамічної плитки в Україні є ТОВ «Атем», «Харківський плитковий завод», «Cersanit Invest» та ПрАТ «Інтеркерама», на яких припадає більше **90%** від загального обсягу виробленої плитки.

Важливим та впливовими гравцями виступають Міністерство екології та природних ресурсів, Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України та національний орган стандартизації (НОС) – ДП «УкрНДНЦ», що встановлюють правила надрокористування, екологічної безпеки та технічне регулювання на ринку. Також на ринок впливають регулятори, до сфери відповідальності яких віднесені питання безпеки: ДСНС, Держпраці.

**СХЕМА №2 АНАЛІЗ ОСНОВНИХ ГРУП
ЗА КРИТЕРІЯМИ ВПЛИВОВІСТІ ТА ЗАІНТЕРЕСОВАНОСТІ**



На розвиток/структуру ринку впливають постачальники сировини (глини, каоліну), споживачі (оптові, дистрибутори), проектно-дизайнерські організації.

Ці групи мають найбільші інтереси в розвитку ринку.

Значний вплив у бізнес-середовищі на ринок мають будівельні компанії.

Важливим та впливовими гравцями виступають регулятори, що встановлюють правила надрокористування, технічне регулювання на ринку та здійснюють контроль за дотриманням безпеки.

Перелік основних визначених груп заінтересованих осіб ринку наведено в Додатках – Таблиця 5.

ФОРМУВАННЯ ПЕРЕЛІКУ ТА МАТРИЦІ РІШЕНЬ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ НА РИНКУ

Регуляторне поле ринку «Керамічні плити і плити» містить **19 нормативно-правових актів**, з яких **7** нормативно-правових актів потребують актуалізації.

Аналіз регуляторних актів наведено в Додатках – Таблиці 6, 7, 8.



Регуляторне поле ринку містить **19** нормативно-правових актів.
7 нормативно-правових актів потребують актуалізації.

Основним інструментом (засобом) регулювання, який держава застосовує на ринку з основною метою створення безпечних умов для життя та здоров'я людей при експлуатації будівель та споруд є **Сертифікат відповідності**. При цьому керамічна плитка і плити не підлягають обов'язковій сертифікації.

Сертифікація продукції в законодавчо-нерегульованій сфері (добровільна сертифікація в Системі УкрСЕПРО) здійснюється відповідно до договору між заявником (виробником, постачальником) та органом з сертифікації. При цьому заявник сам визначає, на відповідність яким показникам потрібно підтвердити відповідність продукції.

Основним інструментом, для здійснення експортно-імпортних операцій з керамічною плиткою і плитами в Україні виступає **Сертифікат відповідності**, який підтверджує відповідність продукції стандартам (національним, європейським тощо).

При реалізації фіскального регулювання ринку держава не застосовує ніяких особливих умов чи інструментів. Також відсутні прямі механізми державної підтримки ринку та його гравців.

Детальний аналіз інструментів (засобів) регулювання наведено в Додатках – Таблиці 10, 11, 12, 13, 14, 15.

**ТАБЛИЦЯ №16. МАТРИЦЯ ЧИННОГО ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ
«КЕРАМІЧНІ ПЛИТКИ І ПЛИТИ»**

	Технічне регулювання	Державна верифікація
Бізнес-процес ринку	Сертифікат відповідності	Включення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції
Постачання глинистої сировини		
Підготовка глинистої маси для формування		
Формування сирих виробів		
Сушіння та випал формованих виробів	Забезпечення належної якості продукції, робіт та послуг / відповідності продукції встановленим вимогам / Запобігання реалізації продукції, небезпечної для життя, здоров'я та майна громадян	
Поверхнева обробка виробів	Забезпечення належної якості продукції, робіт та послуг / відповідності продукції встановленим вимогам / Запобігання реалізації продукції, небезпечної для життя, здоров'я та майна громадян	

Основний інструмент регулювання, який держава застосовує на ринку з основною метою створення безпечних умов для життя та здоров'я людей при експлуатації будівель та споруд – сертифікат відповідності. Керамічна плитка і плити не підлягають обов'язковій сертифікації. Сертифікація продукції в законодавчо-нерегульованій сфері (добровільна сертифікація в Системі УкрСЕПРО) здійснюється відповідно до договору між заявником (виробником, постачальником) та органом з сертифікації.

Фіскальне регулювання ринку не має особливостей. Прямі механізми державної підтримки ринку та його гравців не застосовуються. Основним інструментом регулювання, який застосовується при експортно-імпортних операціях в Україні, виступає сертифікація на відповідність стандартам. Сертифікат відповідності належить до Технічного регулювання за способом регулювання.

1.6

АНАЛІЗ ВАРТОСТІ, РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ/ ПОТРІБНОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ, «ДРУЖНОСТІ ДЛЯ БІЗНЕСУ»

Сертифікація продукції в законодавчо-нерегульованій сфері (добровільна сертифікація в Системі УкрСЕПРО) здійснюється відповідно до договору між заявником (виробником, постачальником) та органом з сертифікації. Основні витрати пов'язані з сертифікацією продукції через проведення досліджень, випробувань тощо. Сертифікація – добровільна (не обов'язкова). Виробник/дистриб'ютор сам визначає, на відповідність яким показникам потрібно підтвердити відповідність продукції.

ТАБЛИЦЯ Д-01 ВАРТІСТЬ РЕГУЛЮВАННЯ¹: ВИТРАТИ НА ОДНОГО СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ ВЕЛИКОГО І СЕРЕДЬОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА, ЯКІ ВИНИКАЮТЬ ВНАСЛІДОК ДІЇ СУКУПНОСТІ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТИВ

Інструмент	Вартість безпосередньо інструменту	Витрати за стартовий рік	Загалом за 5 років
Сертифікат відповідності		13 109,00 грн	19 892,33 грн
Внесення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції	н.д.	н.д.	н.д.

Загальна вартість регулювання для одного суб'єкту господарювання на ринку за попередніми оцінками за **5 років**, може перевищувати **20 тисяч гривень** (для одієї партії керамічної плитки/плит – від **3 000,00 грн**).

Фінансове навантаження виступає наслідком проведення добровільної сертифікації продукції і проведенням випробувань (в тому числі – надання зразків для випробувань).

ТАБЛИЦЯ Д-02 РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТІВ (ЗАСОБІВ) РЕГУЛЮВАННЯ ЗА КРИТЕРІЄМ «РИЗИКИ КОРУПЦІЇ»

Інструмент (засіб) регулювання	Сума балів за критерієм «Ризику корупції»	Рівень ризику ²	Результати опитування представників бізнесу ³
Сертифікат відповідності	7,3	Високий рівень корупції	33%
Внесення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції	6,0	Високий рівень корупції	н.д.

¹ Приклад розрахунку та вихідні данні – в Додатках: Приклад розрахунку вартості регулювання для суб'єктів господарювання.

² Оцінка ризиків корупції здійснюється за бальною системою шляхом підсумовування балів анкети для кожної з процедур видачі (Таблиця 14.1-14.6). За результатами відповідей на питання по кожній процедурі розраховується кількість балів ризику ("10" балів – найвищий ступінь ризику, "0" балів – найменший ступінь ризику).

Якщо кількість балів 6 і більше – процедура вважається такою, що вимагає антикорупційної оцінки (рекомендується до виправлення за ознакою високої корупційної ризику).

³ Відсоток респондентів, які підпадають під дію інструменту та відзначають корупційні ризику.

На підставі аналізу інструментів (засобів) регулювання, які застосовуються на ринку, можна зробити висновок про **потенційний високий рівень** корупційних ризиків.

Серед **основних причин**, через які можуть виникнути ризики корупції, можна зазначити:

- ◆ відсутність вичерпного переліку підстав для відмови у видачі та чіткого визначеного терміну для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави;
- ◆ необхідність для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою;
- ◆ вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи.

Аналіз інструменту за критерієм «Дружність для бізнесу» дає змогу констатувати, що регулювання сприятливе для бізнесу.

Аналіз інструментів та процедур, пов'язаних з ними, виявив високий рівень корупційних ризиків для інструментів регулювання». В цілому – регулювання «дружнє» - не створює надмірних та необгрунтованих перешкод для ведення бізнесу.

Детальна інформація щодо аналізу інструменту та процедури видачі наведено в Додатках – Таблиці 13, 14.

АНАЛІЗ¹ ВІДПОВІДНОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ ЗОБОВ'ЯЗАННЯМ УКРАЇНИ ІЗ НАБЛИЖЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ДО ЗАКОНОДАВСТВА ЄС ЗА УГОДОЮ ПРО АСОЦІАЦІЮ

Україна зобов'язалась² поступово досягти відповідності з **технічними регламентами** ЄС та системами стандартизації, акредитації, робіт з оцінки відповідності та ринкового нагляду ЄС, а також дотримуватись принципів та практик, передбачених актуальними рішеннями та регламентами ЄС.

Україна зобов'язалась здійснити необхідні **адміністративні та інституційні реформи** для виконання зобов'язань з гармонізації, та щорічно інформувати ЄС про процес реформ.

Україна взяла на себе зобов'язання поступово впроваджувати звід **Європейських стандартів як національних** та одночасно скасовувати конфліктні національні стандарти.

Протягом перехідного періоду, що триватиме **від двох до п'яти років**, Україна зобов'язалась гармонізувати законодавство **у 27 сферах** з відповідним законодавством ЄС. До переліку сфер (галузей), законодавство яких повинно бути гармонізоване, віднесено і сферу будівельних виробів, включаючи заходи для їх впровадження. Цей пункт напряму стосується ринку «Керамічні плити і плитки».

Зобов'язання України узгодити національне законодавство у сфері технічного регулювання з європейським містить як переваги, так і виклики для українського бізнесу. Перевагою є остаточний **перехід на фактично міжнародні технічні регламенти**, що визнаються в ЄС та багатьох інших країнах світу, що знизить нетарифні бар'єри в торгівлі з цими країнами, покращить доступ на ринки та стимулюватиме експорт.

Водночас перехід вимагатиме витрат на пристосування, хоча, зважаючи на досить тривалі перехідні періоди і на той факт, що Україна вже багато зробила для гармонізації свого законодавства з європейським у цій сфері, ці витрати є давноочікуваними, а отже мають бути вже врахованими в бізнес-планах розвитку підприємств. Україна вже прийняла понад **40** технічних регламентів, що значною мірою базуються на відповідних європейських регламентах, причому ці регламенти стосуються саме тих сфер, що підлягають гармонізації.

Основним документом, який регламентує якість будівельних в Євросоюзі є Regulation 305/2011/EU з будівельної продукції. Регламент 305/2011/EU³ - CPR скасував дію Директиви 89/106/ЄЕС (Construction Products Directive 89/106/ЄЕС - CPD). Продукція, що підпадає під дію цього Регламенту та Директиви, у випадку якщо є гармонізований стандарт, підлягає обов'язковому маркуванню знаком відповідності CE. При відсутності погодженого стандарту, підпадає під національні стандарти країн членів ЄС. Продукція ринку «Керамічні плити і плитки» підпадає під дію як Регламенту 305/2011/EU, так і скасованої Директиви 89/106/ЄЕС.

Під обов'язкову сертифікацію, згідно з Регламентом 305/2011 підпадає вся будівельна продукція, що надходить на європейський ринок незалежно від того, з якого матеріалу вона була виготовлена.

¹ Використані матеріали аналізу Інституту економічних досліджень та політичних консультацій (<http://www.ier.com.ua>) - Звіт «Економічна складова Угоди про Асоціацію між Україною та ЄС: наслідки для бізнесу, населення та державного управління» (http://www.ier.com.ua/files/publications/Books/Economic_web.pdf)

² Розділ IV Торгівля і питання, пов'язані з торгівлею / Глава 3 «Технічні бар'єри в торгівлі» / Гармонізація технічного регулювання, стандартів та оцінки відповідності, Угода про оцінку відповідності та прийнятність промислових товарів

³ Регламент 305/2011/EU - CPR не ратифікований в Україні. Це визначено однією з ключових проблем Технічного регулювання на ринку будівельних матеріалів в частині забезпечення підтримки та впровадження гармонізованих з ЄС стандартів.

Маркування CE наноситься на будівельну продукцію, для якої виробник підготував declaration of performance (декларацію експлуатаційних характеристик). Шляхом нанесення маркування CE на будівельні вироби виробники вказують, що вони беруть на себе відповідальність за відповідність даного продукту заявленої діяльності їх компанії.

Україна зобов'язалась утримуватись від внесення змін до горизонтального і галузевого законодавства, зазначеного в Угоді, крім як для приведення його у відповідність з законодавством ЄС та дотримання такого приведення. Таким чином, Україна матиме систему технічного регулювання, загальні принципи якого і регулювання певних товарів/ секторів, будуть повністю узгоджені з європейським. Зобов'язання в рамках Угоди передбачають **завершення процесу реформування** системи технічного регулювання країни, яке було розпочато понад **десятиріччя** тому. В результаті повної імплементації Угоди Україна створить систему технічного регулювання, що буде горизонтально гармонізована з відповідною системою ЄС і буде підтримуватись у такому стані.

2 | ОПИС ТА ОБҐРУНТУВАННЯ ПРИЧИН НЕДОЛІКІВ ЧИННОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТА ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ (ПРОБЛЕМИ)

СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДНОСТІ: ПРОБЛЕМИ/НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХ ВИПРАВЛЕННЯ

Аналіз типового регуляторного кейсу «Застосування Сертифіката відповідності при сушінні та випалі формованих виробів і поверхневій обробці виробів»

БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ:

Сушіння та випал формованих виробів.
Поверхнева обробка виробів.

МЕТА РЕГУЛЮВАННЯ:

Створення безпечних умов для життя та здоров'я людини.
Забезпечення належної якості продукції, робіт та послуг/відповідності продукції встановленим вимогам/запобігання реалізації продукції, небезпечної для життя, здоров'я та майна громадян.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

Сертифікат відповідності.

ПРОБЛЕМА:

Регулювання не відповідає вимогам європейського законодавства, яке встановлює гармонізовані умови для розміщення на ринку будівельних виробів.
Код проблеми¹ – PA-1-R-3-3 (Проблема типу «А» різновид №1 причина №3-3)

ВИСНОВОК:

Регулювання не досягає мети через появу в процесі застосування інструменту регулювання додаткових факторів, що істотно впливають на проблему та не усуваються застосованим інструментом регулювання.

МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ПОЛІПШЕННЯ СИТУАЦІЇ:

Імплементувати в українське законодавство положення європейського законодавства, що встановлює гармонізовані умови для розміщення на ринку будівельних виробів.

¹ Згідно з Методикою системного перегляду якості регулювання ринків (Rolling Review). Розшифровка коду недоліку – в Додатках.

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ, ЯКІ ОТРИМУЮТЬ СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДНОСТІ

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відсутність в загальному безоплатному доступі обов'язкових для застосування нормативних документів (у тому числі стандартів) на відповідність яким проводиться сертифікація.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Кабінетом Міністрів України визначено перелік нормативних документів, на відповідність яким проводиться сертифікація, та нормативних документів, що встановлюють обов'язкові вимоги до продукції (*Перелік продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні, затверджений наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 01 лютого 2005 року № 28, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 04 травня 2005 року за № 466/10746*).

Національний орган стандартизації забезпечує розміщення на офіційному веб-сайті текстів національних стандартів та кодексів усталеної практики, обов'язковість застосування яких встановлена нормативно-правовими актами, не пізніше ніж через **30** календарних днів з дня офіційного опублікування таких актів з безоплатним доступом до зазначених національних стандартів та кодексів усталеної практики (*частина третя статті 23 Закону України «Про стандартизацію»*).

Проте, на сайті Українського агентства зі стандартизації (<http://uas.org.ua/>) розміщені не всі нормативні документи, передбачені вищезазначеним Переліком.

Зазначене ускладнює пошук інформації про обов'язкові для застосування нормативні документи.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

Дві альтернативи:

1 Створення електронного фонду національних стандартів та кодексів усталеної практики, обов'язковість застосування яких встановлена нормативно-правовими актами, як складової частини Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів з можливістю безкоштовного пошуку за сферою діяльності, номером, датою прийняття (з перейменуванням реєстру)

(зміни до Закону України «Про стандартизацію» та Порядку ведення Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів та користування ним, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2001 р. № 376).

2 Створення окремої електронної бази даних національних стандартів та кодексів усталеної практики, обов'язковість застосування яких встановлена нормативно-правовими актами з можливістю безкоштовного пошуку за сферою діяльності, номером, датою прийняття

(зміни до Закону України «Про стандартизацію», Порядку ведення Єдиного державного реєстру нормативно-правових актів та користування ним, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2001 р. № 376)

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Неврегульований порядок видачі дублікату сертифікату відповідності, зокрема у випадку, якщо орган сертифікації припинив повноваження.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Чинними нормативно-правовими актами не врегульовано:

- 1) порядок видачі дублікату сертифікату відповідності, зокрема у випадку, якщо орган сертифікації припинив повноваження;
- 2) питання зберігання/передачі копій виданих сертифікатів, справ про сертифікацію продукції у разі припинення повноважень органом сертифікації.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Врегулювати на законодавчому рівні:

- 1) порядок видачі дублікату сертифікату відповідності, зокрема у випадку, якщо орган сертифікації припинив повноваження;
- 2) питання зберігання/передачі копій виданих сертифікатів, справ про сертифікацію продукції у разі припинення повноважень органом сертифікації

(зміни до Закону України «Про стандартизацію» та Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій, затверджених наказом Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації від 11.04.97 № 192, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 18.06.97 за № 222/2026).

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ ДЕРЖАВИ (ФОРМУВАННЯ ЄДИНОЇ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ)**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Наявність у законодавстві неактуальних положень (не приведених у відповідність до чинного законодавства) щодо органу, до якого необхідно надсилати другу копію виданого сертифіката відповідності.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Копія виданого сертифіката зберігається органом сертифікації у справі заявника про сертифікацію продукції. Друга копія надсилається до Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації (пункт 5.11.4 Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій, затверджених наказом Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації від 11.04.97 № 192).

Станом на сьогодні Державний комітет України по стандартизації, метрології та сертифікації ліквідовано.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Визначити орган, до якого необхідно надсилати другу копію виданого сертифіката відповідності

(зміни до Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій, затверджених наказом Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації від 11.04.97 № 192).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Наявність у законодавстві неактуальних положень (не приведених у відповідність до чинного законодавства) щодо органів, до яких можна оскаржити рішення комісії органу сертифікації, яке видано за результатами оскарження відмови у видачі сертифіката відповідності чи щодо зупинки або припинення його дії.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

У разі незгоди з рішенням комісії органу сертифікації, яке видано за результатами оскарження відмови у видачі сертифіката відповідності чи щодо зупинки або припинення його дії, заявник має право звернутися до комісії Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації (протягом десяти днів із дня одержання рішення), а також до суду, арбітражного суду згідно з чинним законодавством (*пункт 6.8 Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій, затверджених наказом Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації від 11.04.97 № 192*).

Станом на сьогодні Державний комітет України по стандартизації, метрології та сертифікації та арбітражні суди ліквідовано.

Крім того, чинні нормативно-правові акти щодо сертифіката відповідності не містять підстав зупинки та припинення дії сертифіката відповідності.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Визначити:

- 1) орган, до якого можна оскаржити рішення комісії органу сертифікації, яке видано за результатами оскарження відмови у видачі сертифіката відповідності чи щодо зупинки або припинення його дії;
- 2) строк, протягом якого цей орган зобов'язаний розглянути скаргу;
- 3) підстави для зупинки та припинення дії сертифіката відповідності або виключити з Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій положення, які стосуються зупинення/припинення дії сертифіката відповідності

(зміни до Закону України «Про стандартизацію» та Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій, затверджених наказом Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації від 11.04.97 № 192, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 18.06.97 за № 222/2026).

ВНЕСЕННЯ СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ ДО ПЕРЕЛІКІВ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ, ЯКІ ЗДІЙСНЮЮТЬ ПЕРЕМІЩЕННЯ ТОВАРІВ ДО РАЙОНУ АБО З РАЙОНУ ПРОВЕДЕННЯ АНТИТЕРОРИСТИЧНОЇ ОПЕРАЦІЇ: ПРОБЛЕМИ/НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХНЬОГО ВИПРАВЛЕННЯ

Аналіз типового регуляторного кейсу «Внесення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції»

МЕТА РЕГУЛЮВАННЯ:

Захист особи, держави і суспільства від тероризму, виявлення та усунення причин і умов, які його породжують.

ІНСТРУМЕНТ РЕГУЛЮВАННЯ:

Внесення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції.

ПРОБЛЕМА:

Порушення вимог Закону України «Про адміністративні послуги» в частині встановлення адміністративної послуги щодо внесення суб'єктів господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, на рівні підзаконного акта, а не закону.

Код проблеми¹ – РА-3-Р-3-1 (Проблема типу «А» різновид №3 причина №3-1).

ВИСНОВОК:

Регулювання досягає мети, але при врегулюванні процедури порушено вимоги закону.

МОЖЛИВІ ШЛЯХИ ПОЛІПШЕННЯ СИТУАЦІЇ:

Врегулювати на рівні закону питання, пов'язані з наданням адміністративної послуги щодо внесення суб'єктів господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції.

ВНЕСЕННЯ СУБ'ЄКТА

ГОСПОДАРЮВАННЯ ДО

ПЕРЕЛІКІВ СУБ'ЄКТІВ

ГОСПОДАРЮВАННЯ,

ЯКІ ЗДІЙСНЮЮТЬ

ПЕРЕМІЩЕННЯ ТОВАРІВ

ДО РАЙОНУ АБО З

РАЙОНУ ПРОВЕДЕННЯ

АНТИТЕРОРИСТИЧНОЇ

ОПЕРАЦІЇ

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

ВНЕСЕННЯ СУБ'ЄКТА
ГОСПОДАРЮВАННЯ ДО
ПЕРЕЛІКІВ СУБ'ЄКТІВ
ГОСПОДАРЮВАННЯ,
ЯКІ ЗДІЙСНЮЮТЬ
ПЕРЕМІЩЕННЯ ТОВАРІВ
ДО РАЙОНУ АБО З
РАЙОНУ ПРОВЕДЕННЯ
АНТИТЕРОРИСТИЧНОЇ
ОПЕРАЦІЇ

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відсутність затвердженої в установленому порядку форми заяви про внесення до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Форма заяви про внесення до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, оприлюднюється на офіційному веб-сайті ДФС (пункт 12 Порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 2017 р. № 99).

На законодавчому рівні не визначений орган, який повинен затверджувати форму заяви.

Форма заяви на офіційному веб-сайті ДФС відсутня.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

Визначити орган, який повинен затвердити форму заяви про внесення до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, або визначити форму заяви на рівні постанови КМУ

(зміни до Порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 2017 р. № 99).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Наявність у законодавстві неактуальних положень (не приведених у відповідність до чинного законодавства) щодо органів, до яких можна оскаржити рішення комісії органу сертифікації, яке видано за результатами оскарження відмови у видачі сертифіката відповідності чи щодо зупинки або припинення його дії.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Необхідні документи щодо внесення до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, оприлюднюються на офіційному веб-сайті ДФС (пункт 12 Порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 2017 р. № 99).

На законодавчому рівні перелік таких необхідних документів не визначений, що створює корупційні ризики вимагання документів на розсуд посадової особи.

Перелік таких документів також відсутній на веб-сайті ДФС.

Виключно законами, які регулюють суспільні відносини щодо надання адміністративних послуг, встановлюються, зокрема, перелік та вимоги до документів, необхідних для отримання адміністративної послуги (стаття 5 Закону України «Про адміністративні послуги»).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

Визначити перелік документів, які подаються для внесення до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції

(зміни до Закону України «Про боротьбу з тероризмом» або Закону України «Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції»).

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ ДЕРЖАВИ (ФОРМУВАННЯ ЄДИНОЇ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ)

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Порушення вимог Закону України «Про адміністративні послуги» в частині встановлення адміністративної послуги щодо внесення суб'єктів господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, на рівні підзаконного акта, а не закону.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Порядком переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 2017 р. № 99, передбачено, що суб'єкт господарювання для переміщення товарів повинен бути включений до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції.

Таке внесення до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, за своєю правовою природою має ознаки адміністративної послуги у розумінні статті 1 Закону України «Про адміністративні послуги» (*результат здійснення владних повноважень суб'єктом надання адміністративних послуг за заявою фізичної або юридичної особи, спрямований на набуття, зміну чи припинення прав та/або обов'язків такої особи відповідно до закону*).

Виключно законами, які регулюють суспільні відносини щодо надання адміністративних послуг, встановлюються:

- 1) найменування адміністративної послуги та підстави для її одержання;
- 2) суб'єкт надання адміністративної послуги та його повноваження щодо надання адміністративної послуги;
- 3) перелік та вимоги до документів, необхідних для отримання адміністративної послуги;
- 4) платність або безоплатність надання адміністративної послуги;
- 5) граничний строк надання адміністративної послуги;
- 6) перелік підстав для відмови у наданні адміністративної послуги.

Адміністративні послуги визначаються виключно законом (*стаття 5 Закону України «Про адміністративні послуги»*).

Разом з цим, зазначені питання на рівні закону не врегульовані.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

- 1) Врегулювати на рівні закону питання внесення суб'єктів господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення

товарів до району або з району проведення антитерористичної операції (зміни до Закону України «Про боротьбу з тероризмом» або Закону України «Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції»).

2

Внесення відносин з переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції до переліку відносин, на які не поширюється дія Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»

(зміни до статті 2 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Порушення вимог Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» в частині встановлення дозвільної процедури щодо внесення суб'єктів господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, на рівні підзаконного акта, а не закону.

ОБґРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Порядком переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 2017 р. № 99, передбачено, що суб'єкт господарювання для переміщення товарів повинен бути включений до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції.

Таке внесення до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції, за своєю правовою природою має ознаки документа дозвільного характеру у розумінні статті 1 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», оскільки без внесення суб'єкта господарювання до відповідного переліку він не може здійснювати певні дії щодо продовження своєї господарської діяльності.

Виключно законами, які регулюють відносини, пов'язані з одержанням документів дозвільного характеру, встановлюються:

- ◆ необхідність одержання документів дозвільного характеру та їхні види;
- ◆ дозвільний орган, уповноважений видавати документ дозвільного характеру;
- ◆ платність або безоплатність видачі (переоформлення, анулювання) документа дозвільного характеру;
- ◆ строк видачі документа дозвільного характеру або відмови у його видачі;
- ◆ вичерпний перелік підстав для відмови у видачі, переоформленні, анулюванні документа дозвільного характеру;
- ◆ строк дії документа дозвільного характеру або необмеженість строку дії такого документа;
- ◆ перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності;
- ◆ перелік та вимоги до документів, які суб'єкту господарювання необхідно подати для одержання документа дозвільного характеру

... (стаття 4 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»).

Разом з цим, зазначені питання на рівні закону не врегульовані.

Переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції не включено до переліку відносин, на які не поширюється дія Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (стаття 2).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

Альтернативи:

1» Внесення до переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності дозволу на переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції. Визначення процедури видачі такого дозволу на рівні закону

(зміни до Закону України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності»; Закону України «Про боротьбу з тероризмом» або Закону України «Про тимчасові заходи на період проведення антитерористичної операції»).

1» Внесення відносин з переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції до переліку відносин, на які не поширюється дія Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»

(зміни до статті 2 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»).

ВНЕСЕННЯ СУБ'ЄКТА
ГОСПОДАРЮВАННЯ ДО
ПЕРЕЛІКІВ СУБ'ЄКТІВ
ГОСПОДАРЮВАННЯ,
ЯКІ ЗДІЙСНЮЮТЬ
ПЕРЕМІЩЕННЯ ТОВАРІВ
ДО РАЙОНУ АБО З
РАЙОНУ ПРОВЕДЕННЯ
АНТИТЕРОРИСТИЧНОЇ
ОПЕРАЦІЇ

ТЕХНІЧНЕ РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ «КЕРАМІЧНІ ПЛИТКИ ТА ПЛИТИ»: ПРОБЛЕМИ/НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХ ВИПРАВЛЕННЯ

Зобов'язання, взяті Україною в межах Асоціації з ЄС в частині гармонізації технічного регулювання, передбачають реформування системи і перехід на європейські стандарти. Це потребує серйозних, тектонічних зрушень в діяльності виробників, державних органів стандартизації, дослідницько-випробувальних лабораторій.

Наразі в будівельному секторі та на ринку керамічної плитки (як у складовій загальнобудівельного сектору) паралельно діють дві системи: застаріла радянська/перехідного періоду і європейська. Таке подвійне регулювання значно ускладнює роботу ринку. Подібний дуалізм призводить до розбалансування діяльності підприємств на ринку, створює численні прогалини в технічному регулюванні.

Детальний аналіз проблематики (недоліків) технічного регулювання на ринку

ПРОБЛЕМИ ТЕХНІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ: РИЗИКИ ДЛЯ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Ризик прийняття стандартів, гармонізованих з нормативними документами ЄС методом «підтвердження», що ускладнить їх практичне застосування.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Відповідно до статей 55 «Технічне співробітництво» та 56 «Зближення технічного регулювання, стандартів та оцінки відповідності» Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, Україна взяла на себе зобов'язання щодо покращення якості технічних регламентів, стандартів, методів тестування, ринкового нагляду та акредитації; впровадження європейських стандартів (EN) як національних стандартів.

Згідно з аналізом національної нормативної бази на сьогодні налічується 39 будівельних норм, серед яких гармонізовані з нормативними документами ЄС 13.

Відповідно до даних розміщених на офіційному сайті CEN (Європейського комітету з стандартизації, www.cen.eu, що являє собою асоціацію, яка об'єднує національні органи стандартизації 34 європейських країн) налічується близько 50 стандартів ЄС, з якими необхідно гармонізувати нормативні документи України.

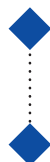
Таким чином в Україні є необхідність перегляду та гармонізації національної нормативної бази, у тому числі усунення конфліктуючих положень стандартів.

Враховуючи наказ Мінекономрозвитку від 16.11.2011 № 224 «Про затвердження Концепції впровадження стандартів Європейського Союзу за методом обкладинки», вимоги ДСТУ 1.7:2015 «Національна стандартизація. Правила та методи прийняття міжнародних і регіональних нормативних документів (ISO/IEC Guide 21-1:2005, NEQ; ISO/IEC Guide 21-2:2005, NEQ)», неврегульованість питання фінансування розроблення стандартів та практику запроваджену Національним органом стандартизації виникає ризик прийняття переважної більшості стандартів, що регулюють ринок будівельних матеріалів методом «підтвердження», тобто мовою оригіналу.

Зазначене може призвести до ускладнення практичного застосування таких стандартів у зв'язку з:



відсутністю мовної підготовки у широкого кола користувачів;



можливістю неоднозначного тлумачення нормативних положень стандартів, зокрема вимог щодо безпеки, захисту життя та здоров'я людини;

відсутністю усталеної науково-технічної термінології.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

- 1 Затвердження заходів (програми) гармонізації національних стандартів з регіональними (наприклад EN) та міжнародними (наприклад ISO) стандартами

(наказ Мінекономіки щодо затвердження заходів (програми) гармонізації національних стандартів з регіональними та міжнародними).

- 2 Перегляд та прийняття національних стандартів, гармонізованих з нормативними документами ЄС, державною мовою (у тому числі усунення конфліктуючих положень стандартів та уникнення періоду одночасної дії стандартів, розроблених на основі національних технологічних традицій та стандартів, гармонізованих з нормативними документами ЄС).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Ризики зниження якості будівельних матеріалів.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

На сьогодні існують наступні ризики, які можуть призвести до зниження якості продукції з нього:

- 1 Декретом Кабінету Міністрів України «Про стандартизацію і сертифікацію» в Україні встановлена державна система сертифікації продукції – УкрСЕПРО.

Законом України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» обов'язкову сертифікацію в системі УкрСЕПРО буде відмінено з 01.01.2018.

У Європейському Союзі ринкове регулювання ринку будівельної продукції та її сертифікація здійснюються через застосування вимог Регламенту ЄС 305/2011 Європейського Парламенту та Ради від 9 березня 2011 року, що встановлює гармонізовані умови для розміщення на ринку будівельних виробів та скасовує Директиву Ради 89/106/ЄЕС.

- 2 Національні стандарти, на відповідність яким проводиться сертифікація, відсутні у вільному доступі на сайті Національного органу стандартизації, що унеможливує їх використання при виробництві будівельних виробів.

- 3 Стагнація ринку будівництва призводить до зниження попиту на будівельні вироби, необхідності зниження ціни на таку продукцію та відповідно собівартості виробництва, як правило за рахунок якості продукції.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

Імплементувати в українське законодавство положення Регламенту (ЄС) № 305/2011 Європейського Парламенту та Ради від 9 березня 2011 року, що встановлює гармонізовані умови для розміщення на ринку будівельних виробів та скасовує Директиву Ради 89/106/ЄЕС

(прийняти Закон України «Про основні вимоги до споруд, а також умови розміщення на ринку будівельних виробів».

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Відсутність персоналу з підтвердженою кваліфікацією для здійснення вхідного контролю виробів.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Скорочення обсягів будівництва змушує підрядні організації оптимізувати витрати за рахунок скорочення фахівців, як правило технічного персоналу, та відмови від лабораторних випробувань.

В наслідок чого підрядні організації на стадії вхідного контролю як правило обмежуються перевіркою наявних сертифікатів відповідності будівельних виробів та технічної документації.

Разом з тим ISO 17024 «Оцінка відповідності. Загальні вимоги до органів з атестації персоналу» встановлює вимоги до сертифікації фахівців з неруйнівного контролю, що забезпечує зниження ризику застосування недоброякісної будівельної продукції та підвищення рівня кваліфікації фахівців без суттєвого підвищення витрат.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Запровадження практики добровільної сертифікації з неруйнівного контролю будівельних виробів органами акредитованими НААУ

(зміни до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» в частині надання повноважень центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері містобудування, щодо уповноваження підприємств та організацій, їх відокремлених підрозділів та фізичних осіб-підприємців на проведення певних вимірювань, не пов'язаних з оцінкою відповідності продукції, процесів та послуг, у сфері законодавчо регульованої метрології відповідно до статті 7 Закону України «Про метрологію та метрологічну діяльність»).

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ ДЕРЖАВИ (ФОРМУВАННЯ ЄДИНОЇ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ)**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Суперечливість норм законів щодо акта, на рівні якого може встановлюватись обов'язковість застосування стандарту.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

05.06.2014 Верховною Радою України прийнято Закон України «Про стандартизацію», яким створено нову національну систему стандартизації відповідно до європейської моделі.

Зазначеним Законом встановлено, що національні стандарти та кодекси усталеної практики застосовуються на добровільній основі, крім випадків, якщо обов'язковість їх застосування встановлена нормативно-правовими актами (*частина друга статті 23*).

При цьому паралельно діє норма Закону України «Про будівельні норми», якою передбачається, що у разі якщо у будівельних нормах є посилання на стандарти, то ці стандарти є обов'язковими до застосування (*частина четверта статті 11*).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Взаємоузгодити норми законів України «Про стандартизацію» та «Про будівельні норми» в частині акта, на рівні якого може встановлюватись обов'язковість застосування стандарту

(зміни до Закону України «Про стандартизацію» та/або Закону України «Про будівельні норми»).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Технічні бар'єри у торгівлі між Україною та ЄС.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Україна зобов'язалася вживати необхідних заходів з метою поступового досягнення відповідності з технічними регламентами ЄС та системами стандартизації, метрології, акредитації, робіт з оцінки відповідності та ринкового нагляду ЄС, а також дотримуватися принципів та практик, викладених в актуальних рішеннях та регламентах ЄС. Для досягнення зазначених цілей Україна повинна імплементувати відповідні положення *acquis* ЄС до свого законодавства (*стаття 56 Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони*).

Наразі в Україні основні вимоги до будівель та споруд, процедури оцінки відповідності будівельних виробів, система технічної легалізації інноваційної продукції у будівництві врегульовані постановами Кабінету Міністрів України від 20.12.2006 № 1764 «Про затвердження Технічного регламенту будівельних виробів, будівель і споруд» та від 01.03.2006 № 240 «Про затвердження Правил підтвердження придатності нових будівельних виробів для застосування».

Зазначені акти прийняті на виконання Директиви Ради Європи 89/106/ЄЕС від 21 грудня 1988 р. «Про зближення законів, підзаконних актів та адміністративних положень держав-членів стосовно будівельних виробів», яка втратила чинність.

Разом з цим в ЄС прийнято новий Регламент (ЄС) № 305/2011 Європейського Парламенту та Ради від 9 березня 2011 року, що встановлює гармонізовані умови для розміщення на ринку будівельних виробів.

Положення зазначеного Регламенту не імплементовані в українське законодавство, що серед іншого створює технічні бар'єри у торгівлі між Україною та ЄС.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

Імплементувати в українське законодавство положення Регламенту (ЄС) № 305/2011 Європейського Парламенту та Ради від 9 березня 2011 року, що встановлює гармонізовані умови для розміщення на ринку будівельних виробів та скасовує Директиву Ради 89/106/ЄЕС

(прийняти Закон України «Про основні вимоги до споруд, а також умови розміщення на ринку будівельних виробів»).

РИНКОВИЙ НАГЛЯД: ПРОБЛЕМИ/НЕДОЛІКИ РЕГУЛЮВАННЯ ТА МОЖЛИВІ ЗАХОДИ ДЛЯ ЇХ ВИПРАВЛЕННЯ

2 грудня 2010 року Верховною Радою України прийнято Закон України № 2735-VI «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції». Законом було запроваджено в Україні систему ринкового нагляду та контролю продукції відповідно до світових та європейських стандартів, яка змінила застарілу систему державного нагляду за додержанням стандартів, норм і правил, яка фактично копіювала радянську.

Зазначеним Законом впроваджено низку заходів ринкового нагляду, які були розподілені за 4-ма напрямками: перевірка характеристик продукції; вживання обмежувальних коригувальних заходів; контроль стану виконання рішень про вживання обмежувальних заходів; попередження споживачів про небезпеку, виявлену в продукції. Запровадження нових підходів до ринкового нагляду мало на меті забезпечити ефективний контроль характеристик продукції, що вже знаходиться в обігу на ринку України, а не під час її виробництва; підвищення рівня захисту права споживачів на безпечність продукції; забезпечення прозорості ринку, що дає змогу встановити походження продукції, яка є небезпечною, становить ризик або не відповідає встановленим вимогам тощо.

Разом з тим, ринковий нагляд за будівельними матеріалами (у тому числі керамічною плиткою) має низку проблем та недоліків, які викладені нижче.

Детальний аналіз проблематики (недоліків) здійснення ринкового нагляду на ринку

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Прогалини у законодавстві щодо визначення поняття «будівельний виріб» та відсутності переліку продукції щодо якої здійснюється ринковий нагляд.

ОБґРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Відповідно до Переліку органів державного ринкового нагляду та сфери їх відповідальності (*постанова Кабінету Міністрів України від 01.06.2011 № 573*) ринковий нагляд за **будівельними матеріалами, виробами і конструкціями** класів 91 і 93 згідно з Українським класифікатором нормативних документів ДК 004-2008 (крім лічильників, машин та устаткування) здійснюється Держархбудінспекцією.

Відповідно до пункту 10 Положення про Державну архітектурно-будівельну інспекцію України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 09.07.2014 № 294, Держархбудінспекція здійснює державний ринковий нагляд за будівельними виробами.

На сьогодні не визначено поняття «будівельний виріб» та відсутній чітко визначений перелік продукції щодо якої здійснюється ринковий нагляд.

У Європейському Союзі зазначені питання врегульовані Регламентом (ЄС) № 305/2011 Європейського Парламенту та Ради від 9 березня 2011 року.

Положення зазначеного Регламенту не імплементовані в українське законодавство.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

Імплементувати в українське законодавство положення Регламенту (ЄС) № 305/2011 Європейського Парламенту та Ради від 9 березня 2011 року, що

встановлює гармонізовані умови для розміщення на ринку будівельних виробів та скасовує Директиву Ради 89/106/ЄЕС

(прийняти Закон України «Про основні вимоги до споруд, а також умови розміщення на ринку будівельних виробів»).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Складність отримання актуальної інформації про здійснення перевірок з ринкового нагляду.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Ринковий нагляд здійснюється відповідно до секторальних планів ринкового нагляду, які щорічно затверджуються органами ринкового нагляду відповідно до сфер їх відповідальності. Секторальні плани ринкового нагляду затверджуються відповідними органами ринкового нагляду не пізніше 1 грудня року, що передує плановому. Секторальні плани ринкового нагляду та зміни до них не пізніше **трьох** робочих днів з дня їх затвердження оприлюднюються шляхом опублікування у друкованому засобі масової інформації відповідного органу ринкового нагляду (у разі його відсутності - у друкованому засобі масової інформації, визначеному цим органом) та шляхом розміщення на офіційному веб-сайті відповідного органу ринкового нагляду, а в разі потреби – також в інший спосіб (стаття 20 Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції»).

При цьому, на практиці пошук секторальних планів ринкового нагляду та змін до них є ускладненим через те, що:

- ◆ офіційне видання у якому публікуються такі плани та зміни до них виходять обмеженим тиражом та відсутні у загальному доступі;
- ◆ актуальна інформація про проведення перевірок не своєчасно розміщується (відсутня) на офіційному веб-сайті Держархбудінспекції (<http://www.dabi.gov.ua>).

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

Забезпечити своєчасне розміщення секторальних планів на веб-сайті відповідного органу ринкового нагляду

(зміни до Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції», наприклад, в частині заборони перевірок у разі відсутності своєчасно опублікованого секторального плану ринкового нагляду/змін до нього).

2 альтернативи:

- 1) Відміна необхідності опублікування органами ринкового нагляду секторальних планів ринкового нагляду в друкованому засобі масової інформації

(зміни до Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції»).

- 2) Зміна ресурсу, на якому органи ринкового нагляду повинні опубліковувати секторальні плани ринкового нагляду: замість друкованого засобу масової інформації – єдиний державний веб-ресурсі (наприклад, Єдиний державний портал адміністративних послуг або Державний публічний інформаційний портал, спеціально створений для розміщення фізичними та юридичними особами інформації, яка на сьогодні публікується в друкованих ЗМІ)

(зміни до Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції»).

ОПИС ПРОБЛЕМИ:

Недієвість інституції ринкового нагляду на ринку.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Інституція ринкового нагляду спрямована на забезпечення відповідності продукції встановленим вимогам, а також забезпечення відсутності загроз суспільним інтересам.

Законом України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» визначено, що встановлені вимоги - вимоги щодо нехарчової продукції та її обігу на ринку України, встановлені технічними регламентами.

Законом України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» зазначено, що відповідність продукції вимогам технічних регламентів може бути забезпечена шляхом застосування національних стандартів та/або технічних специфікацій, посилання на які містяться у відповідних технічних регламентах (*стаття 11 Закону*).

Разом з тим, європейський досвід свідчить, що у будівельній галузі відсутній технічний регламент, який містить посилання на конкретні нормативні документи (стандарти, технічні специфікації). Таким чином впровадження дієвого ринкового нагляду не можливе без уведення декларування «суттєвих характеристик» будівельних виробів.

Недієвість інституції «Ринкового нагляду» надає можливість недобросовісним виробникам знижувати якість продукції та її вартість як конкурентну перевагу, сприяє розвитку на ринку недобросовісної конкуренції.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ**ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:**

Імплементувати в українське законодавство положення Регламенту (ЄС) № 305/2011 Європейського Парламенту та Ради від 9 березня 2011 року, що встановлює гармонізовані умови для розміщення на ринку будівельних виробів та скасовує Директиву Ради 89/106/ЄЕС

(прийняти Закон України «Про основні вимоги до споруд, а також умови розміщення на ринку будівельних виробів»)

ПРОБЛЕМИ ДЛЯ ДЕРЖАВИ (ФОРМУВАННЯ ЄДИНОЇ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ)**ОПИС ПРОБЛЕМИ:**

Наявність у законі правових колізій та неактуальних положень (не приведених у відповідність до чинних законодавчих актів) щодо суб'єкта, який повинен визначити органи ринкового нагляду та сфери їх відповідальності.

ОБҐРУНТУВАННЯ ПРОБЛЕМИ:

Закон України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» містить суперечливі норми щодо суб'єкта, який повинен визначити органи ринкового нагляду та сфери їх відповідальності:

- ◆ сфера відповідальності органу ринкового нагляду є переліком видів продукції, затвердженим відповідно до цього Закону Кабінетом Міністрів України, щодо яких відповідний орган ринкового нагляду здійснює ринковий нагляд (*частина перша статті 1*);
- ◆ органи ринкового нагляду та сфери їх відповідальності визначаються Президентом України (*частина шоста статті 10*);



Кабінету Міністрів України визначити органи ринкового нагляду та сфери їх відповідальності (*пункт 8 розділу IX «Прикінцеві положення»*).

Зміни до зазначеного Закону в частині надання Президенту України повноважень щодо визначення органів ринкового нагляду та сфери їх відповідальності були внесені Законом України 16.10.2012 № 5463-VI «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо діяльності Міністерства фінансів України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, інших центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується через відповідних міністрів». Підставою для внесення таких змін, було, зокрема Рішення Конституційного Суду від 30.09.2010 № 20-рп/2010 щодо визнання Закону України від 08.12.2004 № 2222-IV (яким вносилися зміни до Конституції України в частині перерозподілу повноважень між Президентом України та Кабінетом Міністрів України) таким, що не відповідає Конституції України (є неконституційним) у зв'язку з порушенням конституційної процедури його розгляду та прийняття, а також необхідністю приведення законодавства у відповідність до Конституції України.

Разом з тим Законом України від 21.02.2014 № 742-VII «Про відновлення дії окремих положень Конституції України» відновлено дію окремих положень Конституції України із змінами, внесеними зокрема, Законом України від 08.12.2004 № 2222-IV у частині перерозподілу повноважень між Президентом України та Кабінетом Міністрів України.

Організація, повноваження і порядок діяльності Кабінету Міністрів України, інших центральних та місцевих органів виконавчої влади визначаються Конституцією і законами України (*частина друга статті 120 Конституції України*).

Кабінет Міністрів України спрямовує і координує роботу міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, які забезпечують проведення державної політики у відповідних сферах суспільного і державного життя, виконання Конституції та законів України, актів Президента України, додержання прав і свобод людини та громадянин (*частина перша статті 21 Закону України «Про Кабінет Міністрів України»*).

Положення про міністерства, інші центральні органи виконавчої влади затверджує Кабінет Міністрів України (*частина третя статті 3 Закону України «Про центральні органи виконавчої влади»*).

З огляду на зазначене, положення Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції», якими Президенту України надаються повноваження визначити органи ринкового нагляду та сфери їх відповідальності, підлягають приведенню у відповідність до чинних законодавчих актів України, відповідно до яких такі повноваження належать Кабінету Міністрів України.

ПЕРЕЛІК МОЖЛИВИХ ЗАХОДІВ

ДЛЯ ВИПРАВЛЕННЯ ПРОБЛЕМ/НЕДОЛІКІВ РЕГУЛЮВАННЯ:

Унести зміни до Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» в частині надання Кабінету Міністрів України повноважень щодо визначення органів ринкового нагляду та сфери їх відповідальності.

Опис та попередній аналіз недоліків чинного регулювання на ринку «Керамічні плити і плити» виявив:

Системна для чинного регуляторного поля України проблема «засміченості» застарілими та неактуальними нормами та неузгодженості положень різних нормативно-правових актів створює проблеми для бізнесу при добровільній сертифікації продукції ринку через різне трактування законодавчих норм та правил проходження процедур.

Проблема відсутності у відкритому безоплатному доступі повного переліку нормативних актів технічного характеру (стандартів, норм, кодексів усталеної практики, регламентів тощо) призводить до необхідності суб'єктам господарювання нести додаткові витрати при сертифікації продукції та при налагоджуванні виробничих процесів.

Наявні нетарифні бар'єри створюють перешкоди (додаткові часові та фінансові витрати) для вільного імпорту-експорту продукції. Основні недоліки регулювання ринку, які впливають на діяльність державних регуляторів (є впливовими особами на ринку) пов'язані з проблемами якості нормативного поля – наявністю правових колізій, суперечностями правових норм, незаконними або неактуальними нормативно-правовими актами тощо.

Значна група проблем на ринку пов'язана з Технічним регулюванням. Гармонізація систем технічного регулювання ЄС і України скасує більшість нетарифних бар'єрів.

ДОДАТКИ

ТАБЛИЦЯ №1 ПЕРЕЛІК ТОВАРІВ (ПОСЛУГ) РИНКУ

Товари (послуги), з яких складається ринок, класифікуються за кодами Статистичної класифікації продукції, затвердженої наказом Держкомстату від 07.10.2011 № 254 «Про затвердження структури Статистичної класифікації продукції».

Вказані види товарів (послуг) ринку відносяться до загальної товарної групи «Плитки та плити, керамічні» (СКП 23.31.10).

№ з/п	Назва товару (послуги) за СКП	Код СКП
1	Плитки, кубики і вироби подібні, з площею лицьової поверхні менше 49 см ² , для мозаїки, керамічні, неглазуровані	23.31.10.10
2	Плитки, кубики і вироби подібні, з площею лицьової поверхні менше 49 см ² , для мозаїки, керамічні, глазуровані	23.31.10.20
3	Плитки, плити для брукування або облицювання підлог, печей, камінів чи стін, керамічні, неглазуровані; кубики і вироби подібні для мозаїки, керамічні, неглазуровані, на основі або без неї	23.31.10.50
4	Плитки подвійні типу «шпальтплаттен», керамічні, глазуровані	23.31.10.71
5	Плитки, плити для брукування або облицювання підлог, печей, камінів чи стін, з площею лицьової поверхні більше 90 см ² , з кераміки кам'яної, глазуровані	23.31.10.73
6	Плитки, плити для брукування або облицювання підлог, печей, камінів чи стін, з площею лицьової поверхні більше 90 см ² , з фаянсу або тонкої кераміки	23.31.10.75
7	Плитки, плити для брукування або облицювання підлог, печей, камінів чи стін, з площею лицьової поверхні 90 см ² і менше, керамічні, глазуровані	23.31.10.79
8	Плитки, кубики і вироби подібні, з площею лицьової поверхні менше 49 см ² , для мозаїки, керамічні, неглазуровані	23.31.10.10

ТАБЛИЦЯ №2 ПЕРЕЛІК БІЗНЕС-ПРОЦЕСІВ, З ЯКИХ СКЛАДАЄТЬСЯ РИНОК

№ з/п	Назва бізнес-процесу	Назва наступного бізнес-процесу у ланцюгу
1	Постачання глинистої сировини	Підготовка глинистої маси для формування
2	Підготовка глинистої маси для формування	Формування сирих виробів
3	Формування сирих виробів	Сушіння та випал формованих виробів
4	Сушіння та випал формованих виробів	Поверхнева обробка виробів
5	Поверхнева обробка виробів	

ТАБЛИЦЯ №3 ПЕРЕЛІК ПОКАЗНИКІВ РИНКУ

№ з/п	Назва показника	Джерело інформації	Одиниця виміру	Періодичність вимірювання	Зв'язок показника з ринком	Зв'язок показника з бізнес-процесами
1	Імпорт (Плитка та плити для мостіння і покриття підлоги, печей, камінів або стін, керамічні неглазуровані; кубики керамічні неглазуровані для мозаїки та аналогічні вироби, на основі і без неї [6907000000])	Держстат	кг, \$ тис., м ²	Рік		
2	Експорт Плитка та плити для мостіння і покриття підлоги, печей, камінів або стін, керамічні неглазуровані; кубики керамічні неглазуровані для мозаїки та аналогічні вироби, на основі і без неї [6907000000])	Держстат	кг, \$ тис., м ²	Рік		
3	Імпорт (Плитка та плити для мостіння або покриття підлоги, печей, камінів або стін керамічні глазуровані; кубики керамічні, глазуровані для мозаїки та аналогічні вироби, на основі і без неї [6908000000])	Держстат	кг, \$ тис., м ²	Рік		
4	Експорт Плитка та плити для мостіння або покриття підлоги, печей, камінів або стін керамічні глазуровані; кубики керамічні, глазуровані для мозаїки та аналогічні вироби, на основі і без неї [6908000000])	Держстат	кг, \$ тис., м ²	Рік		
5	Кількість підприємств (Виробництво керамічних плиток і плит [23.31])	Неофіційно, ДФС	одиниць	Рік		
6	Кількість працюючих (Виробництво керамічних плиток і плит [23.31])	ДФС	одиниць	Рік		
7	Валовий дохід (Виробництво керамічних плиток і плит [23.31])	ДФС	грн	Рік		
8	Сплачено податків (Виробництво керамічних плиток і плит [23.31])	ДФС	грн	Рік		
9	Сплачено ЄСВ (Виробництво керамічних плиток і плит [23.31])	ДФС	грн	Рік		
10	Обсяг реалізованої продукції (товарів, послуг) підприємств (інституціональний підхід) (Виробництво керамічних плиток і плит [23.31])	Неофіційно	млн грн	Рік		
11	Фінансовий результат після оподаткування (Виробництво керамічних плиток і плит [23.31])	Неофіційно	млн грн	Рік		
12	Кількість прибуткових підприємств після оподаткування (Виробництво керамічних плиток і плит [23.31])	Неофіційно	одиниць	Рік		
13	Чистий прибуток (Виробництво керамічних плиток і плит [23.31])	Неофіційно	млн грн	Рік		
14	Кількість збиткових підприємств після оподаткування (Виробництво керамічних плиток і плит [23.31])	Неофіційно	одиниць	Рік		
15	Чистий збиток (Виробництво керамічних плиток і плит [23.31])	Неофіційно	млн грн	Рік		

ТАБЛИЦЯ №4 ПЕРЕЛІК ЗНАЧЕНЬ ПОКАЗНИКІВ РИНКУ

№ з/п	Назва показника	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Тренд
1	Імпорт (Плитка та плити для мостіння і покриття підлоги, печей, камінів або стін, керамічні неглазуrowані; кубики керамічні неглазуrowані для мозаїки та аналогічні вироби, на основі і без неї [6907000000]) кг	139 194 717,1	135 044 819,9	105 389 278,7	36 077 019,66	30 629 736,35	35 175 149	41 537 215,86	52 766 838,54	32 965 211,43	17 249 718,62	Спадаючий
2	Імпорт (Плитка та плити для мостіння і покриття підлоги, печей, камінів або стін, керамічні неглазуrowані; кубики керамічні неглазуrowані для мозаїки та аналогічні вироби, на основі і без неї [6907000000]) \$ тыс.	20 485,43	19 498,18149	20 318,23763	6 471,72939	4 833,27166	6 584,87124	9 764,01878	14 229,18096	8 161,50621	4 849,0127	Спадаючий
3	Імпорт (Плитка та плити для мостіння і покриття підлоги, печей, камінів або стін, керамічні неглазуrowані; кубики керамічні неглазуrowані для мозаїки та аналогічні вироби, на основі і без неї [6907000000]) м2			6 351 301,887	2 552 876,206	2 252 356,503	2 564 566,671	2 995 295,532	3 739 425,362	2 386 877,615	1 098 036,466	Спадаючий
4	Експорт (Плитка та плити для мостіння і покриття підлоги, печей, камінів або стін, керамічні неглазуrowані; кубики керамічні неглазуrowані для мозаїки та аналогічні вироби, на основі і без неї [6907000000]) кг	24 166 112,08	51 503 926	71 470 960,64	76 859 487,72	126 568 190,9	149 434 950	185 059 029,1	193 958 237,7	116 788 427,2	100 615 568,7	Зростаючий
5	Експорт (Плитка та плити для мостіння і покриття підлоги, печей, камінів або стін, керамічні неглазуrowані; кубики керамічні неглазуrowані для мозаїки та аналогічні вироби, на основі і без неї [6907000000]) \$ тыс.	6 675,03	13 250,92838	22 268,73184	14 828,09304	25 429,08461	34 590,93824	50 136,2916	54 659,34444	25 623,75254	14 763,67287	Зростаючий
6	Експорт (Плитка та плити для мостіння і покриття підлоги, печей, камінів або стін, керамічні неглазуrowані; кубики керамічні неглазуrowані для мозаїки та аналогічні вироби, на основі і без неї [6907000000]) м2	1 342 094,18	2 921 100,936	4 054 815,21	4 454 530,597	7 306 778,894	8 414 982,798	10 777 282,85	11 261 484,49	7 040 425,182	5 953 450,35	Зростаючий
7	Імпорт (Плитка та плити для мостіння або покриття підлоги, печей, камінів або стін керамічні глазуrowані; кубики керамічні глазуrowані для мозаїки та аналогічні вироби, на основі і без неї [6908000000]) кг	326 135 723,2	454 849 690	489 045 692,4	166 872 770,9	203 334 643,2	339 404 169,1	306 501 841,1	353 055 931,6	195 569 752,6	124 724 409,2	Спадаючий

№ з/п	Назва показника	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Тренд
8	Імпорт (Плитка та плити для мостіння або покриття підлоги, печей, камінів або стін керамічні глазуровані; кубики керамічні, глазуровані для мозаїки та аналогічні вироби, на основі і без неї [6908000000]) \$ тис.	86 804,02	126 127,8472	174 089,8697	64 981,41659	85 218,39859	138 332,1569	132 259,7635	157 992,8246	81 884,53866	47 556,92883	Спадаючий
9	Імпорт (Плитка та плити для мостіння або покриття підлоги, печей, камінів або стін керамічні глазуровані; кубики керамічні, глазуровані для мозаїки та аналогічні вироби, на основі і без неї [6908000000]) м2			29 760 522,27	9 838 286,18	11 609 893,8	18 982 745,95	17 325 863,5	20 233 437	10 861 185,46	6 653 220,146	Спадаючий
10	Експорт Плитка та плити для мостіння або покриття підлоги, печей, камінів або стін керамічні глазуровані; кубики керамічні, глазуровані для мозаїки та аналогічні вироби, на основі і без неї [6908000000]) кг	19 868 255	28 451 283	80 633 157,57	96 578 266,73	159 106 608,5	222 082 516,8	270 756 265,2	263 545 199,1	250 212 801,7	189 614 575,7	Зростаючий
11	Експорт Плитка та плити для мостіння або покриття підлоги, печей, камінів або стін керамічні глазуровані; кубики керамічні, глазуровані для мозаїки та аналогічні вироби, на основі і без неї [6908000000]) \$ тис.	5 326,17	8 654,08199	29 828,96236	31 233,66538	58 157,43794	102 128,5391	129 521,8593	133 216,8447	114 567,2697	63 846,65328	Зростаючий
12	Експорт Плитка та плити для мостіння або покриття підлоги, печей, камінів або стін керамічні глазуровані; кубики керамічні, глазуровані для мозаїки та аналогічні вироби, на основі і без неї [6908000000]) м2	1 472 081,09	1 991 763,088	5 594 831,145	6 528 991,936	10 643 407,41	57 456 990,59	18 050 501,92	17 565 929,62	16 481 426,88	12 293 803,25	Зростаючий
13	Кількість підприємств (Виробництво керамічних плиток і плит [23.31]) одиниць Загалом					57	58	56	64	49		Спадаючий
14	Обсяг реалізованої продукції (товарів, послуг) підприємств (інституціональний підхід) (Виробництво керамічних плиток і плит [23.31]) млн грн Загалом					1 780	2 260	2 796	3 069	3 309		Зростаючий
15	Фінансовий результат після оподаткування (Виробництво керамічних плиток і плит [23.31]) млн грн Загалом					-24	123	180	215	-357		Спадаючий
16	Кількість прибуткових підприємств після оподаткування (Виробництво керамічних плиток і плит [23.31]) одиниць Загалом					45,59	66,35	61,65	56,68	68,7		Зростаючий

№ з/п	Назва показника	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Тренд
17	Чистий прибуток (Виробництво керамічних плиток і плит [23.31]) млн грн Загалом					208	152	225	240	161		Спадаючий
18	Кількість збиткових підприємств після оподаткування (Виробництво керамічних плиток і плит [23.31]) одиниць Загалом					52,64	34,91	37,31	42,81	33,36		Спадаючий
19	Чистий збиток (Виробництво керамічних плиток і плит [23.31]) млн грн Загалом					231	29	45	25	517		Зростаючий

ТАБЛИЦЯ №5

ПЕРЕЛІК ОСНОВНИХ ГРУП ЗАІНТЕРЕСОВАНИХ ОСІБ РИНКУ

№ з/п	Група заінтересованих осіб	Інтерес групи заінтересованих осіб	Значимість впливу ринку для групи заінтересованих осіб
1	Виробники глинистої сировини (видобуток в кар'єрах)	Вибір між постачанням добутих копалин керамічній або іншим галузям промисловості та на експорт	Високий
2	Виробники будівельних керамічних виробів	Отримання прибутку через забезпечення потреб будівельної галузі в матеріалах/виробах	Високий
3	Імпортери будівельних матеріалів	Отримання прибутку через забезпечення потреб будівельної галузі в імпортних матеріалах/виробах	Високий
4	Споживачі: будівельні компанії	Вибір між постачанням більш якісних і коштовних або менш якісних і дешевших видів керамічних плит та плитки	Середній
5	Споживачі: дистрибуція будівельних матеріалів	Вибір між постачанням більш якісних і коштовних або менш якісних і дешевших видів керамічних плит та плитки	Середній
6	Проектні/Дизайнерські організації	Вибір конструктивних рішень будинків/споруд, що обумовлює види та обсяги виконання керамічної плитки та плит, або альтернативних матеріалів	Середній
7	Регулятори у сфері екологічної безпеки: Міністерство екології та природних ресурсів України	Формуванні і реалізація державної політики в частині екологічної безпеки та використання природних ресурсів	Високий
8	Регулятори: стандарти (МЕРТ; НОС; Мінрегіонбуд)	Формуванні і реалізація державної політики в частині стандартизації і сертифікації	Високий
9	Регулятори: безпека (ДСНС; Держпраці)	Реалізація державної політики в частині безпеки людей та захисту навколишнього середовища/інфраструктури	Високий
10	Регулятори: регуляторна політика і дозвільна система (МЕРТ, ДРС)	Формування і реалізація державної регуляторної політики, ліцензування, дозвільної системи, нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності	Середній
11	Регулятори: Державна фіскальна служба	Реалізація державної політики в частині збору податків та митних платежів	Низький

ТАБЛИЦЯ №6 ПЕРЕЛІК РЕГУЛЯТОРНИХ АКТИВ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ РИНОК

№ п/п	Закон (ратифікований міжнародний договір) або указ Президента України	Видавники	Тип	Номер	Дата	Регуляторний акт КМУ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ	Регуляторний акт ЦОВБ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВБ
1	Про стандартизацію	Верховна Рада України	Закон	1315-VII	05-06-2014	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє					
2	Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції	Верховна Рада України	Закон	2735-VI	02-12-2010	Про затвердження Порядку розроблення та перегляду секторальних планів ринкового нагляду, моніторингу та звітування про їх виконання	Кабінет Міністрів України	Постанова, Порядок, Форма типового документа, План	1410	26-12-2011	ч. 12 ст. 20	Регулювання відсутнє					
3	Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції	Верховна Рада України	Закон	2735-VI	02-12-2010	Про затвердження Методики вжиття обмежувальних (корегувальних) заходів	Кабінет Міністрів України	Постанова, Методика, Форма типового документа, План	1407	26-12-2011	ч. 6 ст. 33	Регулювання відсутнє					
4	Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції	Верховна Рада України	Закон	2735-VI	02-12-2010	Про затвердження Порядку здійснення контролю стану виконання рішень про вжиття обмежувальних (корегувальних) заходів	Кабінет Міністрів України	Постанова, Порядок, Форма типового документа, Повідомлення	1017	05-10-2011	ч. 12 ст. 34	Регулювання відсутнє					
5	Про загальну безпеність нехарчової продукції	Верховна Рада України	Закон	2736-VI	02-12-2010	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє					
6	Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності	Верховна Рада України	Закон	877-V	05-04-2007	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє					

№ п/п	Закон (ратифікований міжнародний договір) або указ Президента України	Видавники	Тип	Номер	Дата	Регуляторний акт КМУ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ	Регуляторний акт ЦОВВ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення акту КМУ, Президент України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ
7	Про тимчасове делегування Кабінету Міністрів України повноважень видавати декрети в сфері законодавчого регулювання	Верховна Рада України	Закон	2796-ХІІ	18-11-1992	Про стандартизацію і сертифікацію	Кабінет Міністрів України	Декрет	46-93	10-05-1993	Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ	Регуляторний акт ЦОВВ	Державний комітет України з питань технічного регулювання та споживчої політики	Наказ, Перегляд	28	01-02-2005	Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ
8	Господарський кодекс України	Верховна Рада України	Кодекс України, Закон, Кодекс	436-IV	16-01-2003	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє					
9	Цивільний кодекс України	Верховна Рада України	Кодекс України, Закон, Кодекс	435-IV	16-01-2003	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє					
10	Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності	Верховна Рада України	Закон	208/94-ВР	14-10-1994	Про затвердження Порядку накладення штрафів за правопорушення у сфері містобудівної діяльності	Кабінет Міністрів України	Постанова, Порядок	244	06-04-1995	ч. 1 ст. 4	Регулювання відсутнє					
11	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 213 - 330)	Верховна Рада України, Соціалістичної Республіки	Кодекс України, Закон, Кодекс	8073-Х	07-12-1984	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє					
12	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21)	Верховна Рада України, Радянської Соціалістичної Республіки	Кодекс України, Закон, Кодекс	8073-Х	07-12-1984	Регулювання відсутнє						Регулювання відсутнє					

№ п/п	Закон (ратифікований міжнародний договір) або указ Президента України	Видавники	Тип	Номер	Дата	Регуляторний акт КМУ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ	Регуляторний акт ЦОВВ	Видавники	Тип	Номер	Дата	Посилання на положення акту КМУ, Президента України або закону (ратифікованого міжнародного договору) на підставі якого прийнятий акт ЦОВВ
13	Про тимчасове делегування Кабінету Міністрів України повноважень видавати декрети в сфері законодавчого регулювання	Верховна Рада України	Закон	2796-ХІІ	18-11-1992	Про стандартизацію і сертифікацію	Кабінет Міністрів України	Декрет	46-93	10-05-1993	Посилання на положення закону (ратифікованого міжнародного договору) або указу Президента України на підставі якого прийнятий акт КМУ	Про затвердження Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій	Державний комітет України по стандартизації, метрології та сертифікації	Наказ, Правила	192	11-04-1997	стаття 14
14	Про боротьбу з тероризмом	Верховна Рада України	Закон	638-ІV	20-03-2003	Про затвердження Порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції	Кабінет Міністрів України	Постанова, Порядок	99	01-03-2017	частина перша статті 14-1	Про затвердження Переліку товарів та продукції, дозволених для переміщення на тимчасово неоконтрольовану територію та з тимчасово неоконтрольованої території у районі проведення антитерористичної операції	Міністерство економічного розвитку України	Наказ, Перелік	34/357	13-03-2017	пункт 20

ТАБЛИЦЯ №7.1

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ РОЗРОБЛЕННЯ ТА ПЕРЕГЛЯДУ СЕКТОРАЛЬНИХ ПЛАНІВ РИНКОВОГО НАГЛЯДУ, МОНІТОРИНГУ ТА ЗВІТУВАННЯ ПРО ЇХ ВИКОНАННЯ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так - Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	форма секторального плану підлягає приведенню у відповідність до ст. 20 ЗУ «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції»; акт підлягає приведенню у відповідність до ст. 5 ЗУ «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», зокрема з метою імплементації інтегрованої автоматизованої системи держ нагляду.	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	н/з	
6.	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
7.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	
8.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
8.1.	Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції	
8.2.	Конкретне формулювання підстави, згідно якої прийнято регуляторний акт		
8.3.	Посилання на структурний елемент акту, що містить підставу	ч. 12 ст. 20	
9.	Примітка		
	Результат аналізу законності:	Законний	

ТАБЛИЦЯ №7.2

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ МЕТОДИКИ ВЖИТТЯ ОБМЕЖУВАЛЬНИХ (КОРЕГУВАЛЬНИХ) ЗАХОДІВ» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Так	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так - Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	потребує приведення у відповідність до ч. 5 ст. 4 ЗУ «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	н/з	
6.	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
7.	Чи підлягає акт обов'язковій реєстрації?	Ні	
8.	Чи має акт належну підставу для прийняття?	Так	
8.1.	Акт, що містить підставу, згідно якої прийнято регуляторний акт	Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції	
8.2.	Конкретне формулювання підстави, згідно якої прийнято регуляторний акт		
8.3.	Посилання на структурний елемент акту, що містить підставу	ч. 6 ст. 33	
9.	Примітка		
	Результат аналізу законності:	Законний	

ТАБЛИЦЯ №7.3

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ЗАГАЛЬНУ БЕЗПЕЧНІСТЬ НЕХАРЧОВОЇ ПРОДУКЦІЇ» ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Ні	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так - Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	ст. 12 суперечить ч. 5 ст.4 та ч. 7 ст. 7 ЗУ «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	н/з	
6.	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству,
	Результат аналізу законності:	Акт не підзаконний	

ТАБЛИЦЯ №7.4

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ДЕРЖАВНИЙ РИНКОВИЙ НАГЛЯД І КОНТРОЛЬ НЕХАРЧОВОЇ ПРОДУКЦІЇ» ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Ні	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так - Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Конституція України Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	ч. 6 ст. 10 суперечить Конституції України, Президенту надані повноваження Кабінету МУ, а також абзацу 10 ч. 1 ст. 1 цього ж Закону абз. 10 ч. 1 ст. 1 суперечить абз. 3 ч. 4 ст. 4 ЗУ «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», яким встановлено, що виключно законом можуть встановлюватись види госп. діяльності, які є предметом нагляду ст. 20 підлягає приведенню у відповідність до ст. 5 ЗУ «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», зокрема з метою імплементації інтегрованої автоматизованої системи держ нагляду ч. 6 ст. 27; ч. 1 ст. 28; ч. 4 ст. 29; п. 3 ч. 1, ч. 5, ч. 6 ст. 30; ст. 31; ст. 32; ст. 33 суперечать ч. 5 ст.4 та ч. 7 ст. 7 ЗУ «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» ст. 36 потербує приведення у відповідність до абз. 14 ч.9 ст. 7 та ст. 21 ЗУ «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» п. 4 розділу IX підлягає коригуванню в зв'язку із прийняттям нової редакції ЗУ «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	н/з	
6.	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
	Результат аналізу законності:	Акт не підзаконний	

ТАБЛИЦЯ №7.5

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «ПРО ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПРАВОПОРУШЕННЯ У СФЕРІ МІСТОБУДІВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ» ЗА КРИТЕРІЕМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Ні	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Ні	
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так - Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про стандартизацію Про адміністративні послуги Про технічні регламенти та оцінку відповідності	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	п. 8.1. з порушенням законодавчої техніки внесений до ч. 2 ст. 2 п.п. 1, 2 ч. 3 ст. 2 в частині відповідальності підрядника за недостовірність даних в повідомленнях є нелогічними з огляду на те, що повідомлення подаються з правом коригування замовниками (ст. 35 ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності») ч. 5 ст. 2 потребує актуалізації до ЗУ «Про стандартизацію», ЗУ «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» а також дублює відповідальність встановлену п. 2 ч. 2 ст. 44 ЗУ «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» та підлягає видаленню п. 2 ч. 6 в частині встановлення відповідальності за недопущення ДАБІ на підприємства будівельної галузі суперечить ст. 41 ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності» де містяться визначення ДАБ контролю та нагляду	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	н/з	
6.	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
	Результат аналізу законності:	Акт не підзаконний	

ТАБЛИЦЯ №7.6**КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «КОДЕКС УКРАЇНИ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ (СТАТТІ 213 - 330)» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ**

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Ні	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Так	Так - Неактуальний За ознакою періоду прийняття
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Ні	
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	н/з	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	н/з	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	н/з	
6.	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою періоду прийняття
	Результат аналізу законності:	Акт не підзаконний	

ТАБЛИЦЯ №7.7

КАРТКА АНАЛІЗУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА «КОДЕКС УКРАЇНИ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ (СТАТТІ 1 - 212-21)» ЗА КРИТЕРІЄМ ЗАКОННОСТІ ТА АКТУАЛЬНОСТІ

№ п/п	Питання анкети	Відповідь	Вплив на критерії
1.	Чи є акт підзаконним	Ні	
2.	Чи був акт прийнятий до 24 серпня 1991 року	Так	Так - Неактуальний За ознакою періоду прийняття
3.	Чи суперечить акт нормативно-правовим актам вищої або однакової юридичної сили, що суттєво змінили регулювання у сфері, яку регулює даний акт?	Так	Так - Неактуальний За ознакою невідповідності законодавству
3.1.	Вкажіть нормативно-правовий акт/акти вищої або однакової юридичної сили, яким суперечить зазначений акт	Про стандартизацію Про технічні регламенти та оцінку відповідності Про регулювання містобудівної діяльності	
3.2.	Вкажіть суть суперечності	ч. 15 та ч. 17 ст 96-1 потребує актуалізації до ЗУ «Про стандартизацію», ЗУ «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» та видалення з огляду на те, що органи ДАБК (ст. 244-6 КпАПУ) за визначенням не можуть та не здійснюють контролю за виробництвом (ст. 41 ЗУ «Про регулювання містобудівної діяльності»)	
4.	Чи наявне у публічному доступі рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень?	Ні	
4.1.	Вкажіть реквізити рішення уповноваженого органу про необхідність усунення порушень принципів державної регуляторної політики	н/з	
5.	Чи наявне у публічному доступі рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту, що стосується регуляторного акта у цілому або окремих його положень	Ні	
5.1.	Вкажіть реквізити рішення суду, що набрало законної сили, яким було задоволено вимогу про оскарження акту	н/з	
6.	Примітка	н/з	
	Результат аналізу актуальності:	Неактуальний	За ознакою періоду прийняття За ознакою невідповідності законодавству,
	Результат аналізу законності:	Акт не підзаконний	

ТАБЛИЦЯ №8

ПЕРЕЛІК НЕАКТУАЛЬНИХ РЕГУЛЯТОРНИХ АКТІВ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ РИНОК «КЕРАМІЧНІ ПЛИТКИ І ПЛИТИ»

№ з/п	Регуляторний акт	Результат оцінки за критерієм «Актуальність»	Ознака, за якою прийнято рішення
1	Постанова Кабінет Міністрів України №1410 від 26.12.2011 «Про затвердження Порядку розроблення та перегляду секторальних планів ринкового нагляду, моніторингу та звітування про їх виконання»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
2	Постанова Кабінет Міністрів України №1407 від 26.12.2011 «Про затвердження Методики вжиття обмежувальних (корегувальних) заходів»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
3	Закон Верховна Рада України №2736-VI від 02.12.2010 «Про загальну безпечність нехарчової продукції»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
4	Закон Верховна Рада України №2735-VI від 02.12.2010 «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
5	Закон Верховна Рада України №208/94-ВР від 14.10.1994 «Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності»	Неактуальний	За ознакою невідповідності законодавству
6	Кодекс України Верховна Рада УРСР №8073-Х від 07.12.1984 «Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 213 - 330)»	Неактуальний	За ознакою періоду прийняття
7	Кодекс України Верховна Рада УРСР №8073-Х від 07.12.1984 «Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21)»	Неактуальний	За ознакою періоду прийняття За ознакою невідповідності законодавству

ТАБЛИЦЯ №10

ПЕРЕЛІК ЦІЛЕЙ РЕГУЛЮВАННЯ, ПЕРЕДБАЧЕНИХ У РЕГУЛЯТОРНИХ АКТАХ РИНКУ

№ з/п	Ціль регулювання	Тип акту, що передбачає зазначену ціль	Назва акту, що передбачає зазначену ціль	Номер акту, що передбачає зазначену ціль	Посилання на положення акту, що передбачає зазначену ціль
1	Захист прав споживачів та підвищення якості товарів і послуг	Закон	Про стандартизацію	1315-VII	Частина перша статті 4
2	Забезпечення належної якості продукції, робіт та послуг / відповідності продукції встановленим вимогам / Запобігання реалізації продукції, небезпечної для життя, здоров'я та майна громадян	Закон	Про загальну безпечність нехарчової продукції	2736-VI	
		Закон	Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції	2735-VI	Абзац 9 частини першої статті 1
		Закон	Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності	877-V	Абзац 2 статті 1
		Декрет	Про стандартизацію і сертифікацію	46-93	Частина друга статті 13

ТАБЛИЦЯ №11 ПЕРЕЛІК РЕГУЛЯТОРНИХ ФУНКЦІЙ, ПЕРЕДБАЧЕНИХ У РЕГУЛЯТОРНИХ АКТАХ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ РИНОК

№ п/п	Назва інструменту (засобу) регулювання	Спосіб регулювання	Закон, яким запроваджено реалізацію інструменту (засобу) регулювання	Посилання на положення закону, що передбачає запровадження реалізації інструменту (засобу) регулювання	Дата впровадження реалізації інструменту (засобу) регулювання	Бізнес-процес ринку, до якого застосовується	Ціль регулювання
1	Сертифікат відповідності	Технічне регулювання	Декрет Кабінет Міністрів України №46-93 від 10.05.1993 «Про стандартизацію і сертифікацію»	Стаття 16	22-05-1993	Сушіння та випал формованих виробів, Поверхнева обробка виробів	Забезпечення належної якості продукції, робіт та послуг / відповідності продукції встановленим вимогам / Запобігання реалізації продукції, небезпечної для життя, здоров'я та майна громадян
2	Включення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції	Державна верифікація	Постанова Кабінет Міністрів України №99 від 01.03.2017 «Про затвердження Порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції»	Суб'єкт господарювання для переміщення товарів повинен бути включений до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів, відповідно до цього Порядку. Форми таких переліків визначаються рішенням координаційного центру.	14-03-2017		Захист особи, держави і суспільства від тероризму, виявлення та усунення причин і умов, які його породжують

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ САНКЦІЙ РЕАЛІЗАЦІЇ ІНСТРУМЕНТІВ (ЗАСОБІВ) РЕГУЛЮВАННЯ, ПЕРЕДБАЧЕНИХ У РЕГУЛЯТОРНИХ АКТАХ, ЩО РЕГУЛЮЮТЬ РИНОК «КЕРАМІЧНІ ПЛИТКИ І ПЛИТИ»

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
1	Штраф	Штраф за застосування будівельних матеріалів, виробів і конструкцій, що не відповідають державним будівельним нормам, стандартам, проектним рішенням, а також тих, що підлягають обов'язковій сертифікації, але не пройшли її	Застосування будівельних матеріалів, виробів і конструкцій, що не відповідають державним будівельним нормам, стандартам, проектним рішенням, а також тих, що підлягають обов'язковій сертифікації, але не пройшли її	Сертифікат відповідності	Посадові особи	300-400 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) - 400-500 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	Державна архітектурно-будівельна інспекція України, Київська міська державна адміністрація, Виконавчі органи сільських, селищних рад, Севастопольська міська державна адміністрація	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Частини 13, 14 статті 96-1)	
2	Штраф	Штраф за виробництво будівельних матеріалів, які підлягають обов'язковій сертифікації, але не пройшли її	Виробництво або виготовлення будівельних матеріалів, виробів, конструкцій, які підлягають обов'язковій сертифікації або показники безпеки яких наводяться в нормативних документах і підлягають підтвердженню відповідності шляхом сертифікації або декларування, але не пройшли їх	Сертифікат відповідності	Посадові особи	900-1000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особу вже піддано адміністративному стягненню) - 1000-1500 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	Державна архітектурно-будівельна інспекція України, Київська міська державна адміністрація, Виконавчі органи сільських, селищних рад, Виконавчі органи міських рад (міста обласного значення), Виконавчі органи міських рад (міста районного значення), Севастопольська міська державна адміністрація	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Частини 15, 16 статті 96-1)	

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
3	Штраф	Штраф за порушення органами з сертифікації, призначеними в державній системі сертифікації, правил і порядку обов'язкової сертифікації продукції	Порушення органами з сертифікації, призначеними в державній системі сертифікації, правил і порядку обов'язкової сертифікації продукції	Сертифікат відповідності	Посадові особи	20-50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Міністерство економічного розвитку і торгівлі України	Кодекс України про адміністративні порушення (стаття 1 - 212-21) (Стаття 172-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення)	Розгляд справ та накладення стягнення від імені центрально-го органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, метрології та метрологічної діяльності і технічного регулювання: керівник центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, метрології та метрологічної діяльності і технічного регулювання, його заступники, а також інші уповноважені керівником посадові особи цього органу
4	Штраф	Штраф за невиконання законних вимог посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, метрології та технічного регулювання	Невиконання законних вимог посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, метрології та метрологічної діяльності і технічного регулювання, щодо усунення порушень законодавства про стандартизацію, метрологію та метрологічну діяльність, технічні регламенти та оцінку відповідності і сертифікацію продукції в державній системі сертифікації або створення перешкод для виконання покладених на них обов'язків	Сертифікат відповідності	Посадові особи	20-50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Повторно протягом року (якщо особа вже піддано адміністративному стягненню) - 50-150 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Міністерство економічного розвитку і торгівлі України	Кодекс України про адміністративні порушення (стаття 1 - 212-21) (Стаття 188-9 Кодексу України про адміністративні правопорушення)	Розгляд справ та накладення стягнення від імені центрально-го органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері стандартизації, метрології та метрологічної діяльності і технічного регулювання: керівник центрального органу, його заступники, а також інші уповноважені керівником посадові особи цього органу.

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
5	Штраф	Штраф за відмову споживачу в реалізації його прав, установлених частиною першою статті 8, частиною першою статті 9 і частиною третьою статті 10 ЗУ «Про захист прав споживачів»	Відмова споживачу в реалізації його прав, установлених частиною першою статті 8, частиною першою статті 9 і частиною третьою статті 10 ЗУ «Про захист прав споживачів»	Сертифікат відповідності	Суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування	Десятикратний розмір вартості продукції виходячи з цін, що діяли на час придбання цієї продукції, але не менше п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, Територіальні органи Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів	Про захист прав споживачів (Пункт 1 частини першої статті 23)	Порядок накладення передбачений Постановою КМУ від 17 серпня 2002 р. №1177 «Про затвердження Порядку накладення стягнень за порушення законодавства про захист прав споживачів»
6	Штраф	штраф за реалізацію продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в державній системі сертифікації, але у документі, згідно з яким її передано на реалізацію, відсутні реєстраційні номери сертифіката відповідності або свідчення про визнання відповідності	Реалізація продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в державній системі сертифікації, але у документі, згідно з яким її передано на реалізацію, відсутні реєстраційні номери сертифіката відповідності або свідчення про визнання відповідності	Сертифікат відповідності	Суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування	П'ятдесят відсотків вартості одержаної для реалізації партії товару, виконаної роботи, наданої послуги, але не менше десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а у разі, коли відповідно до закону суб'єкт господарської діяльності не веде обов'язковий облік доходів і витрат, - у розмірі десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, Територіальні органи Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів	Про захист прав споживачів (Пункт 3 частини першої статті 23)	Порядок накладення передбачений Постановою КМУ від 17 серпня 2002 р. № 1177 «Про затвердження Порядку накладення стягнень за порушення законодавства про захист прав споживачів»

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
7	Штраф	Штраф за виготовлення або реалізацію продукції, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів стосовно безпеки для життя, здоров'я та майна споживачів і навколишнього природного середовища	Виготовлення або реалізація продукції, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів стосовно безпеки для життя, здоров'я та майна споживачів і навколишнього природного середовища	Сертифікат відповідності	Суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування	Триста відсотків вартості виготовленої або одержаної для реалізації партії товару, виконаної роботи, наданої послуги, але не менше двадцяти п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а у разі, коли відповідно до закону суб'єкт господарської діяльності не веде обов'язковий облік доходів і витрат, - у розмірі п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна служба України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів, Територіальні органи Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів	Про захист прав споживачів (Пункт 4 частини першої статті 23)	Порядок накладення передбачений Постановою КМУ від 17 серпня 2002 р. № 1177 «Про затвердження Порядку накладення стягнень за порушення законодавства про захист прав споживачів»
8	Штраф	Штраф за реалізацію продукції, забороненої відповідним державним органом для виготовлення та реалізації (виконання, надання)	Реалізація продукції, забороненої відповідним державним органом для виготовлення та реалізації (виконання, надання)	Сертифікат відповідності	Суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування	П'ятсот відсотків вартості одержаної для реалізації партії товару, виконаної роботи, наданої послуги, але не менше ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а у разі, коли відповідно до закону суб'єкт господарської діяльності не веде обов'язковий облік доходів і витрат, - у розмірі ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна служба України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів, Територіальні органи Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів	Про захист прав споживачів (Пункт 5 частини першої статті 23)	Порядок накладення передбачений Постановою КМУ від 17 серпня 2002 р. № 1177 «Про затвердження Порядку накладення стягнень за порушення законодавства про захист прав споживачів»

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
9	Штраф	Штраф за реалізацію небезпечного товару (отрути, пестицидів, вибухо-взривних речовин тощо) без належного попереджувального маркування, а також без інформації про правила і умови безпечного його використання	Реалізація небезпечного товару (отрути, пестицидів, вибухо- і вогненебезпечних речовин тощо) без належного попереджувального маркування, а також без інформації про правила і умови безпечного його використання	Сертифікат відповідності	Суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування	Сто відсотків вартості одержаної для реалізації партії товару, але не менше двадцяти неоподаткованих мінімумів доходів громадян, а у разі, коли відповідно до закону суб'єкт господарської діяльності не веде обов'язковий облік доходів і витрат, - у розмірі двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна служба України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів, Територіальні органи Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів	Про захист прав споживачів (Пункт 6 частини першої статті 23)	Порядок накладення передбачений Постановою КМУ від 17 серпня 2002 р. № 1177 «Про затвердження Порядку накладення стягнень за порушення законодавства про захист прав споживачів»
10	Штраф	Штраф за відсутність необхідної, доступної, достовірної та своєчасної інформації про продавця (у випадках, визначених Законом України «Про електронну комерцію»)	Відсутність необхідної, доступної, достовірної та своєчасної інформації про продавця (у випадках, визначених Законом України «Про електронну комерцію»)	Сертифікат відповідності	Суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування	Тридцять відсотків вартості одержаної для реалізації партії товару, виконаної роботи, наданої послуги, але не менше п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а у разі, коли відповідно до закону суб'єкт господарської діяльності не веде обов'язковий облік доходів і витрат, - у розмірі п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна служба України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів, Територіальні органи Державної служби України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів	Про захист прав споживачів (Пункт 7 частини першої статті 23)	Порядок накладення передбачений Постановою КМУ від 17 серпня 2002 р. № 1177 «Про затвердження Порядку накладення стягнень за порушення законодавства про захист прав споживачів»

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
11	Штраф	Штраф за створення перешкод службовим особам центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів, та структурного підрозділу з питань захисту прав споживачів органу місцевого самоврядування у проведенні перевірки якості продукції, а також правил торговельного та інших видів обслуговування	Створення перешкод службовим особам центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів, та структурного підрозділу з питань захисту прав споживачів органу місцевого самоврядування у проведенні перевірки якості продукції, а також правил торговельного та інших видів обслуговування	Сертифікат відповідності	Суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування	Від одного до десяти відсотків вартості реалізованої продукції за попередній календарний місяць, але не менше десяти неоподаткованих мінімумів доходів громадян, а у разі, коли відповідно до закону суб'єкт господарської діяльності не веде обов'язковий облік доходів і витрат, - у розмірі десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, Територіальні органи Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів	Про захист прав споживачів (Пункт 8 частини першої статті 23)	Порядок накладення передбачений Постановою КМУ від 17 серпня 2002 р. № 1177 «Про затвердження Порядку накладення стягнень за порушення законодавства про захист прав споживачів»
12	Штраф	Штраф за невиконання або несвоєчасне виконання припису посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів, про усунення порушень прав споживачів	Невиконання або несвоєчасне виконання припису посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного контролю за додержанням законодавства про захист прав споживачів, про усунення порушень прав споживачів	Сертифікат відповідності		Двадцять неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, Територіальні органи Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів	Про захист прав споживачів (Пункт 9 частини першої статті 23)	Порядок накладення передбачений Постановою КМУ від 17 серпня 2002 р. № 1177 «Про затвердження Порядку накладення стягнень за порушення законодавства про захист прав споживачів»

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
13	Штраф	Штраф за реалізацію товару, строк придатності якого минув	Реалізація товару, строк придатності якого минув	Сертифікат відповідності	Суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування	Двісті відсотків вартості залишку одержаної для реалізації партії товару, але не менше п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна служба України з питань безпеності харчових продуктів та захисту споживачів	Про захист прав споживачів (Пункт 10 частини першої статті 23)	Порядок накладення передбаченої Постановою КМУ від 17 серпня 2002 р. № 1177 «Про затвердження Порядку накладення стягнень за порушення законодавства про захист прав споживачів»
14	Штраф	Штраф за порушення умов договору між споживачем і виконавцем про виконання роботи, надання послуги	Порушення умов договору між споживачем і виконавцем про виконання роботи, надання послуги	Сертифікат відповідності	Суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування	Сто відсотків вартості виконаної роботи (наданої послуги), а за ті самі дії, вчинені щодо групи споживачів, - у розмірі від одного до десяти відсотків вартості виконаних робіт (наданих послуг) за попередній календарний місяць, але не менше п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна служба України з питань безпеності харчових продуктів та захисту споживачів	Про захист прав споживачів (Пункт 11 частини першої статті 23)	Порядок накладення передбаченої Постановою КМУ від 17 серпня 2002 р. № 1177 «Про затвердження Порядку накладення стягнень за порушення законодавства про захист прав споживачів»
15	заборона реалізації продукції	заборона реалізації продукції	Відсутність реєстраційних номерів сертифіката відповідності або свідчення про визнання відповідності для продукції, яка підлягає обов'язковій сертифікації в державній системі сертифікації, але в документах, згідно з якими її передано на реалізацію, відсутні реєстраційні номери сертифіката відповідності або свідчення про визнання відповідності	Сертифікат відповідності	Суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування		Державна служба України з питань безпеності харчових продуктів та захисту споживачів	Про захист прав споживачів (Підпункт «б» пункту 7 частини першої статті 26)	

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
16	Забора на реалізації продукції	Забора на реалізації споживачам продукції яка є фальсифікованою	Фальсифікація продукції	Сертифікат відповідності	Суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування		Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів	Про захист прав споживачів (Підпункт «Г» пункту 7 частини першої статті 26)	
17	Тимчасове припинення реалізації продукції	Тимчасове припинення реалізації та виробництва продукції, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів стосовно безпеки життя, здоров'я та майна споживачів і навколишнього природного середовища до усунення виявлених недоліків	Невідповідність продукції вимогам нормативно-правових актів стосовно безпеки для життя, здоров'я та майна споживачів і навколишнього природного середовища	Сертифікат відповідності	Суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування		Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів	Про захист прав споживачів (Підпункт «а» пункту 8 частини першої статті 26)	

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
18	Тимчасове припинення діяльності суб'єктів торгівлі та організації торгівлі (секцій, відділів), складів підприємств оптової і роздрібно-торгівлі та організації незалежно від форми власності, що систематично реалізують товари неналежної якості, порушують правила торгівлі та надання послуг, умови зберігання та транспортування товарів, - до усунення виявлених недоліків	Тимчасове припинення діяльності суб'єктів торгівлі та організації торгівлі (секцій, відділів), складів підприємств оптової і роздрібно-торгівлі та організації незалежно від форми власності, що систематично реалізують товари неналежної якості, порушують правила торгівлі та надання послуг, умови зберігання та транспортування товарів, - до усунення виявлених недоліків	Систематична реалізація товарів належної якості, порушення правил торгівлі та надання послуг, умов зберігання та транспортування товарів	Сертифікат відповідності	Суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування		Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів	Про захист прав споживачів (Підпункт «б» пункту 8 частини першої статті 26)	
19	Тимчасове припинення діяльності суб'єктів торгівлі та організації торгівлі (секцій, відділів), складів підприємств оптової і роздрібно-торгівлі та організації незалежно від форми власності, що систематично реалізують товари неналежної якості, порушують правила торгівлі та надання послуг, умови зберігання та транспортування товарів, - до усунення виявлених недоліків	Тимчасове припинення діяльності суб'єктів торгівлі та організації торгівлі (секцій, відділів), складів підприємств оптової і роздрібно-торгівлі та організації незалежно від форми власності, що систематично реалізують товари неналежної якості, порушують правила торгівлі та надання послуг, умови зберігання та транспортування товарів, - до усунення виявлених недоліків	Реалізація продукції, яка не супроводжується необхідною, достатньою, своєчасною інформацією та відповідними документами, або продукції з простроченим строком придатності до пред'явлення інформації, супровідних документів	Сертифікат відповідності	Суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування		Обласні ради, Міські ради (міста обласного значення), Районні ради, Міські (міста районного значення), сільські, селищні ради, Міські ради (міста зі спеціальним статусом)	Про захист прав споживачів (Пункт 4 частини першої статті 28)	

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
20	Припинення реалізації продукції	Припинення реалізації продукції, яка не супроводжується необхідною, доступною, достовірною, своєчасною інформацією та відповідними документами, або продукції з простроченим строком придатності	Реалізація продукції, яка не супроводжується необхідною, доступною, достовірною, своєчасною інформацією та відповідними документами, або продукції з простроченим строком придатності	Сертифікат відповідності	Суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування		Обласні ради, Міські ради (міста обласного значення), Районні ради, Міські (міста районного значення), сільські, селищні ради, Міські ради (міста зі спеціальним статусом)	Про захист прав споживачів (Пункт 4 частини першої статті 28)	
21	Штраф	Штраф за виробництво або виготовлення будівельних матеріалів, виробів, конструкцій, які не відповідають вимогам державних норм, стандартів або технічним умовам	Виробництво або виготовлення будівельних матеріалів, виробів, конструкцій, які не відповідають вимогам державних норм, стандартів або технічним умовам	Сертифікат відповідності	Посадові особи	На посадових осіб від чотирьохсот п'ятидесяти до шестисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Ті ж дії, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за такі ж порушення, - тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб від шестисот до семисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна архітектурно-будівельна інспекція України, Київська міська державна адміністрація, Виконавчі органи сільських, селищних ради, Виконавчі органи міських рад (міста обласного значення), Виконавчі органи міських рад (міста районного значення), Севастопольська міська державна адміністрація, Виконавчі органи міських рад (міста зі спеціальним статусом)	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (частини 17-18 статті 96-1)	

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
22	Штраф	Штраф за введення в обіг (випуск на ринок України, в тому числі з ремонту) або реалізацію продукції (крім харчових продуктів), яка не відповідає вимогам стандартів, сертифікатів відповідності, норм, правил зразків (еталонів) щодо безпечності, якості, комплектності та упаковки (за винятком випадків, передбачених законами законодавством України)	Введення в обіг (випуск на ринок України, в тому числі з ремонту) або реалізація продукції (крім харчових продуктів), яка не відповідає вимогам стандартів, сертифікатів відповідності, норм, правил зразків (еталонів) щодо безпечності, якості, комплектності та упаковки (за винятком випадків, передбачених законодавством України)	Сертифікат відповідності	Посадові особи підприємств, установ, організацій незалежно від форми власності, громадяни - власники підприємств чи уповноважені ними особи	Від двадцяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна санітарно-епідеміологічна служба України, Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, Державна екологічна інспекція України, Державна служба України з лікарських засобів та контролю за наркотиками	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 167)	
23	Штраф	Штраф за недодержання стандартів і технічних умов при транспортуванні, зберіганні і використанні (експлуатації) продукції (крім харчових продуктів), якщо це спричинило зниження якості, псування або наднормативні втрати продукції (крім харчових продуктів)	Недодержання стандартів і технічних умов при транспортуванні, зберіганні і використанні (експлуатації) продукції (крім харчових продуктів), якщо це спричинило зниження якості, псування або наднормативні втрати продукції (крім харчових продуктів)	Сертифікат відповідності	Посадові особи	Від трьох до сорока неоподатковуваних мінімумів доходів громадян	Державна санітарно-епідеміологічна служба України, Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, Державна служба України з лікарських засобів та контролю за наркотиками	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (Стаття 170)	

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
24	Штраф	Штраф за обмірювання, обважування, обраховування, перевищення встановлених цін і тарифів або інший обман покупця чи замовника працівниками торгівлі, громадського харчування і сфери послуг	Обмірювання, обважування, обраховування, перевищення встановлених цін і тарифів або інший обман покупця чи замовника працівниками торгівлі, громадського харчування і сфери послуг	Сертифікат відповідності	Суб'єкти господарювання сфери торговельного та інших видів обслуговування	Від двох до п'ятидесяти мінімумів доходів громадян. Ті ж дії, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за таке саме порушення, або вчинені у великих розмірах, - тягнуть за собою накладення штрафу від двадцяти до п'ятидесяти мінімумів доходів громадян.	Державна служба України з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів, Національна поліція, Виконавчі комітети сільських, селищних рад, Виконавчі комітети міських рад (міста обласного значення), Виконавчі комітети міських рад (міста районного значення), Виконавчі комітети міських рад (міста зі спеціальним статусом)	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1-212-21) (стаття 155-2)	Обманом покупців чи замовників у великих розмірах слід вважати обман, що спричинив громадянину матеріальну шкоду у сумі, що перевищує три неоподатковуваних мінімуми доходів громадян.
25	Штраф	Штраф за застосування будівельних матеріалів, виробів і конструкцій, що не відповідають державним нормам, стандартам, технічним умовам, проектним рішенням, а також тих, що підлягають обов'язковій сертифікації, але не пройшли її	Застосування будівельних матеріалів, виробів і конструкцій, що не відповідають державним нормам, стандартам, технічним умовам, проектним рішенням, а також тих, що підлягають обов'язковій сертифікації, але не пройшли її	Сертифікат відповідності	Суб'єкти містобудування, які виконують будівельні роботи	Дев'яносто прожиткових мінімумів для працездатних осіб. Ті ж дії, вчинені суб'єктами містобудування, яких протягом року було піддано стягненню за такі самі порушення, - тягнуть за собою накладення штрафу, у подвійному розмірі	Державна архітектурно-будівельна інспекція України, Київська міська державна адміністрація, Виконавчі органи сільських, селищних рад, Виконавчі органи міських рад (міста обласного значення), Виконавчі органи міських рад (міста районного значення), Севастопольська міська державна адміністрація, Виконавчі органи міських рад (міста зі спеціальним статусом)	Про відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності (Пункт 7 частини третьої, частина 9 статті 2)	Порядок накладення штрафів за правопорушення у сфері містобудівної діяльності визначений Постановою КМУ від 6 квітня 1995 р. № 244

№ п/п	Вид санкції	Назва санкції	Порушення, за яке передбачена санкція	Інструмент регулювання	Суб'єкт, на якого накладається санкція	Розмір санкції	Орган державної влади, що має повноваження застосовувати санкцію	Підстава (акт, що містить санкцію)	Примітки
26	Штраф	Штраф за порушення порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції	Порушення порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції	Включення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції	Особи, які переміщують товари до району або з району проведення антитерористичної операції	Від десяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією таких товарів. Ті самі, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню - від ста до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією таких товарів.	Територіальні органи Державної фіскальної служби, Суди першої інстанції	Кодекс України про адміністративні правопорушення (статті 1 - 212-21) (частина перша статті 204-3)	Протоколи про адміністративні правопорушення складають: уповноважені на те посадові особи органів державної податкової служби (пункт 1 частини першої статті 255 КУпАП). Справи про адміністративні правопорушення розглядають: судді районних, районних у місті, міських чи міських районних судів (частина перша статті 221 КУпАП).

ТАБЛИЦЯ №13.1 РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДНОСТІ»

№ з/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	Сертифікат відповідності	1. Декрет Кабінету Міністрів України №46-93 від 10.05.1993 «Про стандартизацію і сертифікацію» (Частина 1 статті 16) 2. Наказ Держспоживстандарту України №28 від 01.02.2005 «Про затвердження Переліку продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації в Україні»
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результати процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	Органи з сертифікації: призначені підприємства, установи і організації, акредитовані національним органом України з акредитації	
3	Необхідні документи	Так	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	1. Заявка на проведення сертифікації продукції у Системі сертифікації УкрСЕПРО 2. Письмове повідомлення про те, що заявник не заявляв цю процедуру на сертифікацію іншим органам із сертифікації продукції 3. Документ про те, що представник уповноважений діяти від імені виробника і що виробник бере на себе ті ж самі обов'язки, що й заявник (для заявників - представників)	Наказ Держстандарту України №192 від 11.04.1997 «Про затвердження Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій» (пункт 5.1.1)
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Так	
4.1	Назва обов'язкового платежу	Оплата робіт, пов'язаних з обов'язковою сертифікацією продукції	Декрет Кабінету Міністрів України №46-93 від 10.05.1993 "Про стандартизацію і сертифікацію" (Частина 1 статті 19)
4.1.1	Розмір обов'язкового платежу 1	Розраховується відповідно до Правил визначення вартості робіт із сертифікації продукції та послуг, затверджених наказом Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації від 10.03.99 № 100, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 31.03.99 за № 194/3487. Відповідно до частини четвертої статті 19 Декрету Кабінету Міністрів України «Про стандартизацію і сертифікацію» методика розрахунку вартості робіт, пов'язаних з обов'язковою сертифікацією продукції, затверджується Кабінетом Міністрів України (не затверджено).	Наказ Держстандарту України №100 від 10.03.1999 «Про затвердження Правил визначення вартості робіт із сертифікації продукції та послуг» (розділи 2-3)
4.1.2	Періодичність обов'язкового платежу	Одноразово	
5	Необов'язкові платежі	Ні	

№ З/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
6	Інші вимоги	Заявником на сертифікацію продукції, що випускається серійно, може бути тільки виробник продукції як юридична особа, що діє від свого імені або через посередників	
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	<p>Одиничний виріб за умови, якщо обстеження виробництва, атестація виробництва, сертифікація (оцінка) системи якості не проводяться, - за потреби сертифікації кожного виробу;</p> <p>Партія продукції (виробів) за умови, якщо обстеження виробництва, атестація виробництва, сертифікація (оцінка) системи якості не проводяться, - за потреби сертифікації кожної партії продукції (виробів);</p> <p>Продукція, що випускається серійно за умови, якщо обстеження виробництва, атестація виробництва, сертифікація (оцінка) системи якості не проводяться, - кожний рік;</p> <p>Продукція, що випускається серійно за умови, якщо обстеження виробництва проводиться, атестація виробництва, сертифікація (оцінка) системи якості не проводяться, - кожні два роки;</p> <p>Продукція, що випускається серійно за умови, якщо обстеження виробництва та сертифікація (оцінка) системи якості не проводяться, атестація виробництва проводиться, - кожні три роки;</p> <p>Продукція, що випускається серійно за умови, якщо обстеження виробництва та сертифікація (оцінка) системи якості не проводяться, атестація виробництва проводиться, - кожні п'ять років.</p>	Наказ Держстандарту України №192 від 11.04.1997 "Про затвердження Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій" (додаток 3 до пункту 5.3.2)
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	Термін розгляду заявки не повинен бути більше одного місяця від дня її реєстрації та внесення плати згідно з договором	Наказ Держстандарту України №192 від 11.04.1997 "Про затвердження Правил обов'язкової сертифікації будівельних матеріалів, виробів та конструкцій" (пункт 5.2.2)
9	Способи отримання результату	Особисто	
10	Підстави для відмови	Не визначено на законодавчому рівні	
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Відсутнє	

ТАБЛИЦЯ №13.2

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕДУРИ ВИДАЧІ (ВИКОНАННЯ ВИМОГ) ІНСТРУМЕНТУ РЕГУЛЮВАННЯ «ВКЛЮЧЕННЯ СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ ДО ПЕРЕЛІКІВ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ, ЯКІ ЗДІЙСНЮЮТЬ ПЕРЕМІЩЕННЯ ТОВАРІВ ДО РАЙОНУ АБО З РАЙОНУ ПРОВЕДЕННЯ АНТИТЕРОРИСТИЧНОЇ ОПЕРАЦІЇ»

№ 3/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
1	Результат	Включення суб'єкта господарювання до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції та оприлюднення інформації про суб'єкта в переліку на офіційному веб-сайті ДФС	Постанова Кабінет Міністрів України №99 від 01.03.2017 "Про затвердження Порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції" (пункти 10, 16)
2	Орган влади чи акредитований суб'єкт, що видає (засвідчує) результати процедури видачі або здійснює контроль і нагляд процедури дотримання вимог регулювання	Державна фіскальна служба України	Постанова Кабінет Міністрів України №99 від 01.03.2017 "Про затвердження Порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції" (пункт 11)
3	Необхідні документи	Так	
3.1.	Перелік документів, що необхідно зібрати суб'єкту для виконання процедури	Заява про включення до переліків суб'єктів господарювання, які здійснюють переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції	Постанова Кабінет Міністрів України №99 від 01.03.2017 "Про затвердження Порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції" (пункт 12)
3.2.	Перелік таких необхідних документів, які заявник не може виробити самостійно і які необхідно отримати у органів влади або акредитованих суб'єктів до виконання процедури	Немає	
4	Обов'язкові платежі	Ні	
5	Необов'язкові платежі	Ні	
4.1.1	Розмір обов'язкового платежу 1	Розраховується відповідно до Правил визначення вартості робіт із сертифікації продукції та послуг, затверджених наказом Державного комітету України по стандартизації, метрології та сертифікації від 10.03.99 № 100, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 31.03.99 за № 194/3487. Відповідно до частини четвертої статті 19 Декрету Кабінету Міністрів України «Про стандартизацію і сертифікацію» методика розрахунку вартості робіт, пов'язаних з обов'язковою сертифікацією продукції, затверджується Кабінетом Міністрів України (не затверджено).	Наказ Держстандарту України №100 від 10.03.1999 «Про затвердження Правил визначення вартості робіт із сертифікації продукції та послуг» (розділи 2-3)
4.1.2	Періодичність обов'язкового платежу	Одноразово	
5	Необов'язкові платежі	Ні	

№ З/п	Питання	Відповідь	Акт, що передбачає
6	Інші вимоги	<p>Місцезаходження суб'єкта господарювання повинно бути зареєстрованим та суб'єкт господарювання повинен перебувати на податковому обліку на території України (крім тимчасово неконтрольованої території та тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та м. Севастополя)</p> <p>Суб'єкт господарювання повинен не мати заборгованості із сплати податків перед державним та місцевими бюджетами</p> <p>Суб'єкт господарювання повинен мати єдиний цикл виробництва, реалізації продукції, виконання робіт чи надання послуг вартісного характеру на території України (крім тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим та м. Севастополя) та на тимчасово неконтрольованій території</p> <p>Суб'єкт господарювання повин проводити розрахунки з використанням виключно внутрішньдержавної платіжної системи</p>	
7	Обов'язкова періодичність повторення процедури	Одноразово	
8	Термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання державних функцій	<p>Протягом 10 робочих днів з моменту реєстрації заяви ДФС проводити перевірку та надсилає подання координаційному центру про прийняття рішення щодо включення суб'єктів господарювання до відповідних переліків.</p> <p>Протягом 10 робочих днів координаційний центр приймає рішення про розгляд подання і матеріалів до них та включення суб'єктів господарювання до відповідних переліків.</p>	Постанова Кабінет Міністрів України №99 від 01.03.2017 «Про затвердження Порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції» (пункти 14, 15)
9	Способи подання документів та отримання результату	Онлайн	
10	Підстави для відмови	<p>Товар віднесено до заборонених для переміщення</p> <p>Находження від правоохоронних органів інформації, що містить ознаки використання товару з метою провадження терористичної діяльності або вчинення іншого злочину, або про причетність власника чи отримувача товару до не передбачених законом збройних (воєнізованих) формувань, або про використання коштів за поставлений товар з метою фінансування тероризму</p> <p>Наявність інформації про порушення отримувачем та/або постачальником товару бюджетного, податкового та/або митного законодавства</p> <p>Відсутність власника та/або отримувача товару за адресою, що міститься у відомостях, внесених до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, або наявність інших обставин, що унеможливають встановлення місцезаходження власника та/або отримувача товару</p> <p>Надання недостовірної інформації про заявника та/або товар</p>	Постанова Кабінет Міністрів України №99 від 01.03.2017 «Про затвердження Порядку переміщення товарів до району або з району проведення антитерористичної операції» (пункт 17)
11	Необхідність виконання процедур звітування після виконання процедури отримання (виконання вимог)	Відсутнє	

ТАБЛИЦЯ №14.1

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДНОСТІ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ «ВИДАЧА» «СЕРТИФІКАТ ВІДПОВІДНОСТІ»

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	н/з	
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.30

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	Так	0.30
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
	Сума балів ризиків корупції	7.3	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	2.3	Регулювання дружнє для бізнесу

ТАБЛИЦЯ №14.2

РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ІНСТРУМЕНТУ (ЗАСОБУ) РЕГУЛЮВАННЯ «ВКЛЮЧЕННЯ СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ ДО ПЕРЕЛІКІВ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ, ЯКІ ЗДІЙСНЮЮТЬ ПЕРЕМІЩЕННЯ ТОВАРІВ ДО РАЙОНУ АБО З РАЙОНУ ПРОВЕДЕННЯ АНТИТЕРОРИСТИЧНОЇ ОПЕРАЦІЇ» ТА ЙОГО ПРОЦЕДУРИ

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
Аналіз реалізації на предмет недружності для бізнесу			
1	1. Чи є інструмент (засіб) регулювання безумовним істотним обмеженням для бізнесу (заборонаю займатися певною діяльністю)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
2	1.1. Чи існують винятки з встановлених безумовних істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
3	1.2. Чи встановлений виключний перелік винятків з істотних обмежень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	н/з	
4	2. Чи є інструмент (засіб) регулювання умовним істотним обмеженням для ведення бізнесу (можливості займатися діяльністю тільки за умови виконання низки вимог)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
5	2.1. Чи зазначений виключний перелік умов, виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
6	2.2. Чи достатньо чітко сформульовані умови (чи не допускають подвійного тлумачення), виконання яких необхідне для отримання можливості для ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал недружності до бізнесу.)	Так	0.00
Аналіз процедури на предмет недружності для бізнесу			
7	1. Чи передбачено щодо ринку необхідність / обов'язок бізнесу надавати державі (регулятору / інспектору) додаткову інформацію (крім стандартної податкової звітності)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
8	2. Чи передбачено щодо ринку можливість прийняття регулятором рішень, які можуть істотно вплинути на умови ведення бізнесу? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Так	1.00
9	3. Чи передбачено щодо процедури необхідність оплати на користь держави обов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
10	4. Чи передбачено щодо ринку необхідність оплати на користь держави необов'язкових платежів (крім податків, прямо передбачених Податковим кодексом), відсутність оплати яких може ускладнити ведення бізнесу (окремого бізнес-процесу)? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал недружності до бізнесу.)	Ні	0.00
Аналіз процедури на предмет ризиків корупції			
11	1. Чи має право особа, уповноважена на виконання функцій держави (делегованих функцій), відмовити бізнесу через невідповідність суб'єкту вимогам процедури? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
12	1.1. Чи чітко визначені вимоги до суб'єкта звернення? Чи не допускають вони можливості подвійного трактування? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Так	-0.30
13	1.2. Чи є вимоги до суб'єкта вичерпними? Чи заборонено службовцю вимагати від заявника будь-який інший документ / інформацію, крім тих, що прямо перераховані в регуляторних актах, що описують процедуру? (Якщо відповідь - 'Так', то -0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0,3 бал ризиків корупції.)	Ні	0.30
Взаємодія з органами влади та уповноваженими особами			
14	2. Чи встановлює процедура обов'язкову взаємодію бізнесу з органами влади? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Так	1.00
15	3. Чи встановлюється/передбачається обов'язок чи вимушеність бізнесу взаємодіяти з будь-яким іншим органом влади або іншим суб'єктом, крім того, до якого подаються документи? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
16	3.1. Чи передбачено процедурою необхідність / обов'язок для бізнесу вдаватися до послуг третіх осіб (крім органів влади) для успішної взаємодії з державою? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал недружності до бізнесу. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал недружності до бізнесу.)	н/з	

№ з/п	Питання	Відповідь	Бал
17	3.2. Чи передбачає процедура одноосібне прийняття рішення щодо бізнесу особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0,3 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то -0,3 бал ризиків корупції.)	Так	0.30
18	4. Чи передбачено для процедури вичерпний список варіантів для прийняття рішення особою, що виконує функції держави (делеговані функції)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
19	5. Чи чітко визначений термін для прийняття рішення особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
Порядок оскарження			
20	6. Чи передбачено вичерпний перелік підстав (умов) для відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Так	0.00
21	7. Чи передбачений позасудовий адміністративний порядок оскарження? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
22	8. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі відмови? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
23	8.1. Чи встановлено обов'язок особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій), обґрунтовувати прийняте рішення письмово у разі позитивного рішення? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	н/з	
24	9. Чи є публікація рішень обов'язковою для особи, уповноваженої на виконання функцій держави (делегованих функцій)? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
25	10. Чи існує публічна база даних прийнятих рішень? (Якщо відповідь - 'Так', то 0.00 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 1 бал ризиків корупції.)	Ні	1.00
26	11. Чи встановлюється/передбачається обов'язок бізнесу взаємодіяти з органом влади (особою, уповноваженою на виконання функцій держави (делегованих функцій)) більше, ніж два рази? (Якщо відповідь - 'Так', то 1 бал ризиків корупції. Якщо відповідь - 'Ні', то 0.00 бал ризиків корупції.)	Ні	0.00
	Сума балів ризиків корупції	6	Високий корупційний ризик
	Сума балів недружності до бізнесу	3	Регулювання дружнє для бізнесу

ТАБЛИЦЯ №15

ПЕРЕЛІК РІШЕНЬ У СФЕРІ ДЕРЖАВНОЇ РЕГУЛЯТОРНОЇ ПОЛІТИКИ НА РИНКУ «КЕРАМІЧНІ ПЛИТКИ І ПЛИТИ» (РЕГУЛЯТОРНІ КЕЙСИ)

№ з/п	Інструмент (засіб) регулювання	Бізнес-процес ринку	Ціль регулювання
1	Сертифікат відповідності	Сушіння та випал формованих виробів	Захист прав споживачів та підвищення якості товарів і послуг
2	Сертифікат відповідності	Сушіння та випал формованих виробів	Забезпечення належної якості продукції, робіт та послуг / відповідності продукції встановленим вимогам / Запобігання реалізації продукції, небезпечної для життя, здоров'я та майна громадян
3	Сертифікат відповідності	Поверхнева обробка виробів	Захист прав споживачів та підвищення якості товарів і послуг
4	Сертифікат відповідності	Поверхнева обробка виробів	Забезпечення належної якості продукції, робіт та послуг / відповідності продукції встановленим вимогам / Запобігання реалізації продукції, небезпечної для життя, здоров'я та майна громадян

ПРИКЛАД РОЗРАХУНКУ ВАРТОСТІ РЕГУЛЮВАННЯ ДЛЯ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ¹

№ з/п	Інструмент	Вартість безпосередньо інструменту	Витрати за стартовий рік	Загалом за 5 років
1	Сертифікат відповідності		13 109,00 грн	19 892,33 грн

1. Сертифікат відповідності

1. Вартість проведення випробувань – на підставі експертної оцінки.
2. Вартість проходження сертифікації – згідно з Правилами визначення вартості робіт з підтвердження відповідності у законодавчо регульованій сфері, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2002 р. № 485 (підприємство – 100-1000 працівників).
3. Сертифікація виробництва щодо якості також передбачає щорічний контроль.

	1	2	3	4	5	5 років
Сертифікація	3 500,00					
Випробування	5 000,00					
Обстеження виробництва	4 316,67					
Інспекція	-	1 695,83	1 695,83	1 695,83	1 695,83	
	13 109,00	1 695,83	1 695,83	1 695,83	1 695,83	19 892,33

¹ Приклад використовується інформаційно й передає основні принципи підрахунку вартості. Вартість регулювання може змінюватися в залежності від конкретного випадку. Підрахунок здійснено на підставах методики підготовки АРВ (аналізу регуляторного впливу) та в результаті експертних консультацій з представниками бізнесу.

ПЕРЕЛІК НОРМАТИВНИХ АКТІВ ТЕХНІЧНОГО ХАРАКТЕРУ РИНКУ «КЕРАМІЧНІ ПЛИТКИ І ПЛИТИ»

1. **ДСТУ Б А.1.1-14-94** Вироби керамічні личкувальні. Терміни та визначення.
2. **ДСТУ Б А.1.1-54-94 01** Сировина глиниста для виробництва керамічних будівельних матеріалів. Терміни та визначення.
3. **ДСТУ Б В.2.7-60-97 91.100.25** Сировина глиниста для виробництва керамічних будівельних матеріалів. Класифікація.
4. **ДСТУ Б В.2.7-256:2011** Плитки кислототривкі і термокислототривкі керамічні. Технічні умови (ГОСТ 961-89, MOD)
5. **ДСТУ Б В.2.7-270:2011 91.100.25** Плитки керамічні литі та килими з них. Технічні умови (ГОСТ 18623-82, MOD).
6. **ДСТУ Б В.2.7-282:2011 91.100.23** Плитки керамічні. Технічні умови (EN 14411:2006, NEQ).
7. **ДСТУ Б В.2.7-283:2011 91.100.23** Плитки керамічні. Методи випробувань.
8. **ДСТУ Б В.2.8-26:2009 91.190** Різак для різання керамічних плиток. Технічні умови.
9. **ДСТУ Б В.2.7-117-2002 (ГОСТ 6787-2001)** Будівельні матеріали. Плитки керамічні для підлог. Технічні умови
10. **ДСТУ Б В.2.7-118-2002 (ГОСТ 27180-2001)** Будівельні матеріали. Плитки керамічні. Методи випробувань
11. **ВНТП 19-86/Минстройматериалов СССР** Ведомственные нормы технологического проектирования предприятий керамической промышленности. Производство керамических плиток

